

**ເກຣມຸກົວຂອງວິສາຫະກົດ
ບໍາດກລາງແລະບໍາດຍ່ອນ ປີ 2548**

IV บทที่ 4

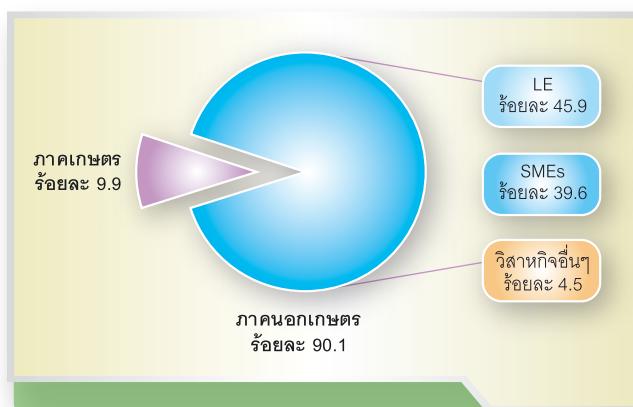
ภาวะเศรษฐกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปี 2548

4.1 บทบาทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

4.1.1 โครงสร้างการขยายตัวและผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของ SMEs

มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ปี 2548 อยู่ที่ 7,104,228 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2547 เท่ากับ 600,741 ล้านบาท คิดเป็นอัตราการขยายตัว ณ ราคารางที่ ร้อยละ 4.5 โดยแยกเป็น GDP ในภาคเกษตร 706,285 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.9 ขณะที่ GDP นอกภาคเกษตรเท่ากับ 6,397,943 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 90.1 ของ GDP ของทั้งประเทศ ซึ่งโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจยังคงไม่เปลี่ยนแปลง โดยบทบาทของภาคนอกเกษตรรายคงเป็นตัวนำของระบบเศรษฐกิจไทย

ภาพที่ 4.1 โครงสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ปี 2548



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเมินโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

**ตารางที่ 4.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ปี 2547 และ 2548 จำแนกตาม
ขนาดวิสาหกิจ**

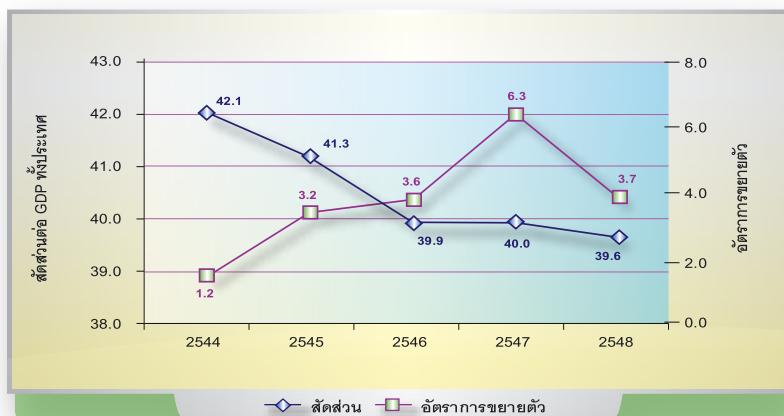
	2544	2545	2546	2547	2548
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ณ ราคาประจำปี (ล้านบาท)					
ประเทศไทย	5,133,501	5,450,642	5,928,974	6,503,487	7,104,228
ภาคเกษตร	468,905	514,257	607,863	654,810	706,285
ภาคอุตสาหกรรม	4,664,596	4,936,385	5,321,111	5,848,677	6,397,943
- วิสาหกิจขนาดใหญ่	2,281,012	2,443,128	2,691,814	2,954,382	3,260,301
- SMEs	2,161,423	2,248,474	2,367,110	2,598,657	2,816,641
• วิสาหกิจขนาดย่อม	1,493,722	1,545,663	1,613,005	1,761,455	1,901,333
• วิสาหกิจขนาดกลาง	667,701	702,811	754,104	837,202	915,307
- วิสาหกิจอื่นๆ	222,161	244,783	262,187	295,638	321,001
สัดส่วน (ร้อยละ)					
ประเทศไทย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ภาคเกษตร	9.1	9.4	10.3	10.1	9.9
ภาคอุตสาหกรรม	90.9	90.6	89.7	89.9	90.1
- วิสาหกิจขนาดใหญ่	44.4	44.8	45.4	45.4	45.9
- SMEs	42.1	41.3	39.9	40.0	39.6
• วิสาหกิจขนาดย่อม	29.1	28.4	27.2	27.1	26.8
• วิสาหกิจขนาดกลาง	13.0	12.9	12.7	12.9	12.9
- วิสาหกิจอื่นๆ	4.3	4.5	4.4	4.5	4.5
อัตราการขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลรวม ณ ราคากองที่ (ร้อยละ)					
ประเทศไทย	2.2	5.3	7.0	6.2	4.5
ภาคเกษตร	3.2	0.7	11.4	-4.8	-2.4
ภาคอุตสาหกรรม	2.0	5.9	6.5	7.4	5.2
- วิสาหกิจขนาดใหญ่	2.8	6.2	8.4	6.2	5.5
- SMEs	1.2	3.2	3.6	6.3	3.7
• วิสาหกิจขนาดย่อม	1.6	2.6	2.7	5.7	3.2
• วิสาหกิจขนาดกลาง	0.3	4.4	5.6	7.5	4.6
- วิสาหกิจอื่นๆ	3.1	9.3	5.4	9.1	3.8

กี่นา ; สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ , กันยายน 2549
คำนวณโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

เมื่อพิจารณา GDP ของภาค农กิจตามมาตราการตัวบ่งชี้ GDP ของวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LE) ยังคงมีบทบาทสำคัญต่อประเทศ มีมูลค่า 3,260,301 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2547 เท่ากับ 305,919 ล้านบาท มีอัตราการขยายตัว ร้อยละ 5.5 ซึ่งน้อยกว่าปีที่แล้วที่มีอัตราการขยายตัวสูงถึง ร้อยละ 6.2 โดยสัดส่วน GDP ของ LE ต่อ GDP ทั้งประเทศมีสัดส่วนร้อยละ 45.9 ทรงตัวเมื่อเทียบกับสัดส่วนเดียวกันของปีที่แล้ว (ภาพที่ 4.1)

ด้าน GDP ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในปี 2548 มีมูลค่า 2,816,641 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 217,984 ล้านบาท คิดเป็นอัตราการขยายตัวร้อยละ 3.7 ลดลงเมื่อเทียบกับอัตราการขยายตัวร้อยละ 6.3 ในปี 2547 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า GDP ของ SMEs สามารถจำแนกได้เป็นส่วนประกอบย่อย 2 ส่วน ได้แก่ GDP ของ วิสาหกิจขนาดย่อม (SE) ในปี 2548 มีมูลค่า 1,901,333 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 139,878 ล้านบาทจากปี 2547 คิดเป็นอัตราการขยายตัวร้อยละ 3.2 และที่ GDP ของวิสาหกิจขนาดกลาง (ME) ในปี 2548 มีมูลค่าเท่ากับ 915,307 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 78,105 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตราการขยายตัวร้อยละ 4.6

ภาพที่ 4.2 แนวโน้มสัดส่วนต่อ GDP ทั้งประเทศ และอัตราการขยายตัว GDP ของ SMEs ปี 2544-2548



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประมวลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ภาพที่ 4.2 แสดงถึงอัตราการขยายตัว GDP ของ SMEs และแนวโน้มสัดส่วน GDP ของ SMEs ในช่วงระหว่างปี 2544-2548 พบว่า แนวโน้มสัดส่วนต่อ GDP ของ SMEs ลดลงโดยตลอดตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา ในขณะที่ตัวอัตราการขยายตัวนั้น มีอัตราการขยายตัวสูงสุดในปี 2547 ส่วนในปี 2548 อัตราการขยายตัวลดลง โดยอยู่ที่ร้อยละ 3.7 ซึ่งการลดตัวดังกล่าวเกิดขึ้นในทุกภาคส่วนของระบบเศรษฐกิจประเทศไทย เนื่องจากปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่เข้ามาระบบที่ต้นทุนพลังงานที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัญหาจากภัยพิบัติภัย Tsunami ที่กระทบต่อภาคบริการด้านการท่องเที่ยวในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2548 ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในเขตภาคใต้ตอนล่าง รวมถึงการค้าชายแดน ปัจจัยภายนอกต่างๆ นี้เองได้ส่งผลลบต่ออัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจประเทศไทย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเฉพาะอัตราการขยายตัวของ SMEs ในปี 2548 มีอัตราการขยายตัวต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของประเทศเล็กน้อย (ภาพที่ 4.3)

ภาพที่ 4.3 อัตราการขยายตัวของ GDP จำแนกตามขนาดวิสาหกิจ ปี 2544-2548



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประมวลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

4.1.2 โครงสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไทย จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญ

**ตารางที่ 4.2 ມູນຄ່າຜົນລັບກັນທີມວລວຮ່ວມໃນປະເທດປີ 2544-2548 ໃນ ຮາຄາປະຈຳປີ
ຈຳແນກຕາມກິຈກະຊາດທາງເສດຖະກິຈ**

	2544	2545	2546	2547	2548
ມູນຄ່າຜົນລັບກັນທີມວລວຮ່ວມໃນປະເທດປີ 2544-2548 ໃນ ຮາຄາປະຈຳປີ (ລ້ານບາທ)					
ຮັມທັງປະເທດ	5,133,501	5,450,642	5,928,974	6,503,487	7,104,228
ການເຂົ້າໃຈ	468,905	514,257	607,863	654,810	706,285
ການຄອກເກະຊາດ	4,664,596	4,936,385	5,321,111	5,848,677	6,397,943
- ກາຣເໜືອງແຮ່	126,232	135,851	154,582	175,020	222,175
- ກາຣຜົດ	1,715,925	1,836,082	2,063,241	2,243,897	2,467,112
- ກາຣກ່ອສ້າງ	154,493	165,719	174,967	198,537	222,753
- ກາຣຄ້າແລະກາຮື່ອມນໍາຮຸງ	856,098	866,332	903,413	981,686	1,054,447
- ກາຣບິກາຮ	1,645,165	1,756,806	1,833,902	2,038,641	2,211,879
• ກາຣບິກາຮກາຄເອກະນ	1,423,004	1,512,023	1,571,715	1,743,003	1,890,878
• ກາຣບິກາຮກາຄຮູ້	222,161	244,783	262,187	295,638	321,001
- ໄຟຟ້າ ແກ້ສ ແລະນໍ້າປະປາ	166,683	175,595	191,006	210,896	219,577
ມູນຄ່າຜົນລັບກັນທີມວລວຮ່ວມໃນປະເທດຂອງ SMEs ໃນ ຮາຄາປະຈຳປີ (ລ້ານບາທ)					
SMEs	2,161,423	2,248,474	2,367,110	2,598,657	2,816,641
- ກາຣເໜືອງແຮ່	21,699	26,496	26,921	31,636	40,159
- ກາຣຜົດ	568,459	604,306	682,640	755,130	830,247
- ກາຣກ່ອສ້າງ	134,826	141,810	146,830	164,043	184,051
- ກາຣຄ້າແລະກາຮື່ອມນໍາຮຸງ	697,563	701,014	722,551	783,347	841,407
- ກາຣບິກາຮ	732,549	768,855	781,905	857,892	913,893
• ກາຣບິກາຮກາຄເອກະນ	732,549	768,855	781,905	857,892	913,893
• ກາຣບິກາຮກາຄຮູ້	0	0	0	0	0
- ໄຟຟ້າ ແກ້ສ ແລະນໍ້າປະປາ	6,327	5,994	6,262	6,610	6,882
ອັດຕະການຂອຍໄຫວຜົນລັບກັນທີມວລວຮ່ວມໃນປະເທດຂອງ SMEs ໃນ ຮາຄາປີ (ຮັບຍຸລະ)					
SMEs	2.2	3.2	3.6	6.3	3.7
- ກາຣເໜືອງແຮ່	0.6	26.0	-4.6	8.7	9.5
- ກາຣຜົດ	1.4	6.4	11.2	10.0	5.5
- ກາຣກ່ອສ້າງ	0.2	3.4	0.9	8.3	7.0
- ກາຣຄ້າແລະກາຮື່ອມນໍາຮຸງ	-1.1	1.5	1.9	5.2	3.2
- ກາຣບິກາຮ	4.1	4.1	2.4	8.4	4.6
• ກາຣບິກາຮກາຄເອກະນ	4.4	4.1	2.4	8.4	4.6
• ກາຣບິກາຮກາຄຮູ້	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- ໄຟຟ້າ ແກ້ສ ແລະນໍ້າປະປາ	6.5	-4.7	0.4	1.7	5.2

ກີ່ປາ : ສໍານັກງານຄະນະການພັບນາກາກເສດຖະກິຈ(ເສັ້ນຄົມແກ່ງທາຕີ) , ກັນຍາຍນ 2549
ປະນວລໂດຍ : ສໍານັກງານສົ່ງເສັ້ນວິສາຫັກຈົບດາລາງແລ້ວບາດຍ່ອນ

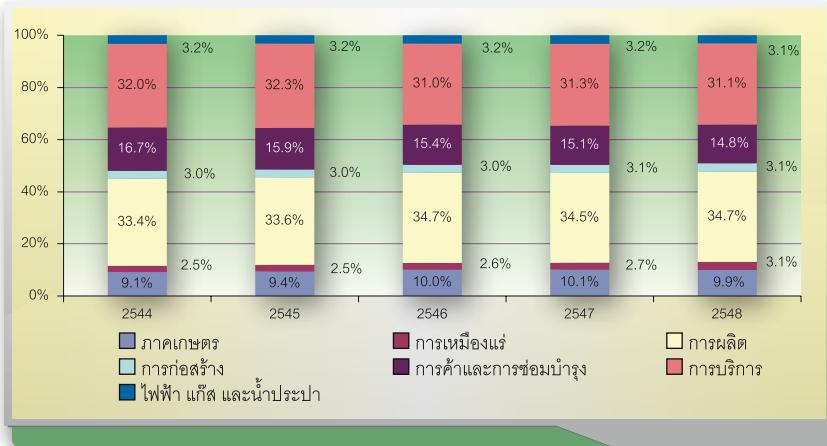
4.1.2.1 โครงสร้าง GDP ของประเทศ และ SMEs ปี 2544-2548

เมื่อพิจารณาโครงสร้าง GDP ของประเทศไทยในช่วงปี 2544-2548 พบว่าโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไทยยังคงไม่เปลี่ยนแปลงในตลอดช่วง 5 ปีที่ผ่านมา โดย ภาคการผลิตยังคงเป็นภาคเศรษฐกิจที่เป็นตัวจับเคลื่อนที่สำคัญของประเทศไทย โดยเห็นได้จากสัดส่วน GDP ในภาคการผลิตที่อยู่ระหว่าง 33.4-34.7 ของ GDP ทั้งประเทศ แต่เมื่อพิจารณาในด้านอัตราการขยายตัวของ GDP ในภาคการผลิต พบว่า อัตราการขยายตัวจะลดลงนับตั้งแต่ปี 2546 เป็นต้นมา โดยอัตราการขยายตัวของภาคการผลิตในปี 2548 เท่ากับร้อยละ 5.5 จะลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว

ในขณะที่ภาคการบริการซึ่งเป็นตัวจับเคลื่อนลำดับที่สองมีสัดส่วนต่อ GDP ทั้งประเทศร้อยละ 31.0-32.0 แต่เมื่อพิจารณาในด้านอัตราการขยายตัวกลับพบว่า มีอัตราการขยายตัวอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับภาคการผลิต คือ ร้อยละ 5.3 ในปี 2548 เมื่อว่าภาคการบริการจะได้รับผลกระทบเชิงลบโดยตรงจากภัยพิบัติภัย Tsunami ในช่วงครึ่งปีแรกก็ตาม

ส่วนภาคการค้ามีสัดส่วนต่อ GDP ประมาณร้อยละ 15.0-16.0 โดยอัตราการขยายตัวของภาคการค้าในปี 2548 เท่ากับร้อยละ 3.2 ซึ่งต่ำสุดในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับภาคเศรษฐกิจอื่นๆ ในปี 2548 พบว่าอัตราการขยายตัวของภาคการค้าต่ำสุด เช่นเดียวกัน และต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของประเทศไทยด้วยรายละเอียดตามภาพที่ 4.4

**ກາພທີ 4.4 ໂຄງຮ່ວງສັດສ່ວນ GDP ຂອງປະເທດ ຈຳແນກຕາມກິຈกรรมທາງເສດຖະກິຈ
ປີ 2544-2548**



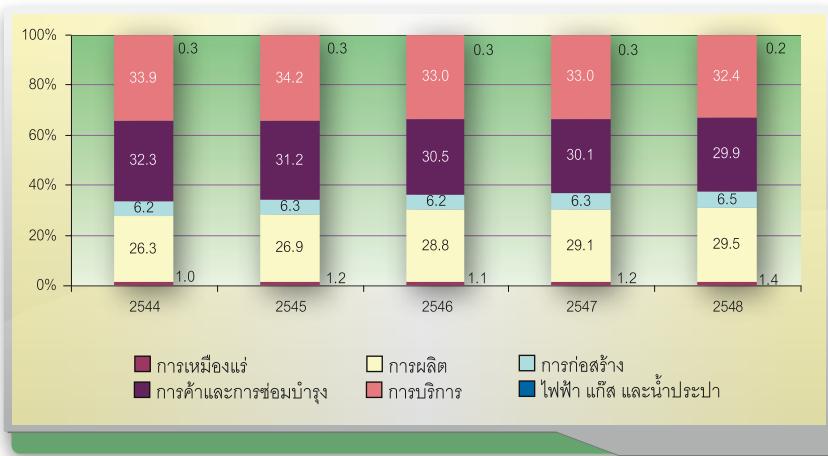
ກຶ່ນາ : ສໍານັກງານຄະນະກຽບກົດການພັດທະນາການເຄຮັດຖະກິຈແລະສັງຄນມ່າໜ້າຫາຕີ

ປະນົວລົດໄຍ : ສໍານັກງານສ່ວນເສີມວິສາຫັກຈົບດາດລາງແລະຂະບາດຍ່ອນ

ດ້ານໂຄງຮ່ວງສັດສ່ວນ GDP ຂອງ SMEs ໃນຊ່າງປີ 2544-2548 ພບວ່າໂຄງຮ່ວງສັດສ່ວນ GDP ຂອງ SMEs ມີຄວາມແຕກຕ່າງໄປຈາກໂຄງຮ່ວງສັດສ່ວນ GDP ຂອງປະເທດ ກລ່າວັດໆ ປາກການບໍລິການມີບໍບາຫາໃນກາຮ່ວງມູລຄ່າເພີ່ມສູງທີ່ສຸດ ໃນຕລອດຊ່າງ 5 ປີລ່າສຸດ ແມ່ວ່າໃນດ້ານແນວໃນໝັ້ນແສດງດີ່ກາລຸດລົງຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງກີ່ຕາມ ໂດຍໃນປີ 2548 ປາກການບໍລິການ ມີສັດສ່ວນຕ່ອງ GDP ຂອງ SMEs ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 32.4

ຮອງລົງມາໄດ້ແກ່ ປາກການຄ້າແລະຊ່ອມບໍ່ຈຸງທີ່ສັດສ່ວນຕ່ອງ GDP ຂອງ SMEs ໃນ ຕລອດຊ່າງ 5 ປີ໌ຫັນສຸດມີແນວໃນໝັ້ນແສດງດີ່ກາລຸດລົງຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງຈາກຮ້ອຍລະ 32.3 ໃນປີ 2544 ຈນເຖິງ ຮະດັບຮ້ອຍລະ 29.9 ໃນປີ 2548

ส่วนในภาคการผลิต แม้ว่าจะมีบทบาทต่อ GDP ของ SMEs อยู่ในช่วงร้อยละ 26.3-29.5 แต่เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของสัดส่วนในช่วง 5 ปีล่าสุดกลับพบว่า บทบาทของภาคการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยสัดส่วนเพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 26.3 ในปี 2544 เป็น 29.5 ในปี 2548 ทั้งนี้การวิเคราะห์โครงสร้าง GDP ของ SMEs มีดังนี้ แบ่งสัดส่วน GDP ในภาคการเกษตร เข้ามาตาม ไตรมาส ไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ตามภาพที่ 4.5 โครงสร้างสัดส่วน GDP ของ SMEs จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ปี 2544-2548



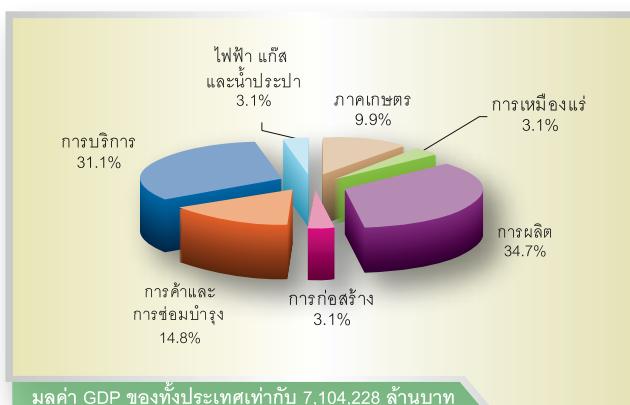
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประมวลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

4.1.2.2 โครงสร้าง GDP ของประเทศและ SMEs ปี 2548

ในปี 2548 มูลค่า GDP ของประเทศเท่ากับ 7,104,228 ล้านบาท โดยเมื่อพิจารณาตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจพบว่ามูลค่า GDP ในภาคการผลิต มีสัดส่วนสูงที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาได้แก่ ภาคการบริการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 31.1 ภาคการค้าและซ่อมบำรุง คิดเป็นร้อยละ 14.8 ส่วนภาคการก่อสร้าง การเหมืองแร่ และไฟฟ้า แก๊ส และน้ำประปา มีสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 3.1 ขณะที่ภาคเกษตรมีสัดส่วนต่ำสุดทั้งประเทศ ร้อยละ 9.9 ตามภาพที่ 4.6

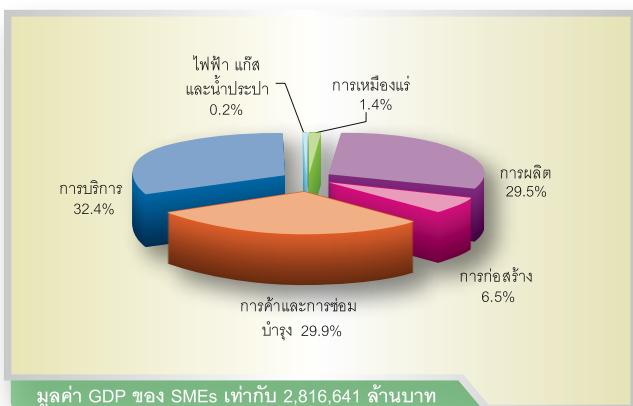
ภาพที่ 4.6 โครงสร้างสัดส่วน GDP ของประเทศ จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ปี 2548



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประมวลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ขณะที่มูลค่า GDP ของ SMEs ในปี 2548 มีมูลค่า 2,816,641 ล้านบาท เมื่อพิจารณาโครงสร้างตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ พ布ว่า ในส่วนของ SMEs ภาคการบริการมีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาได้แก่ ภาคการค้าและการซื้อขายบ่ำชุ่ง คิดเป็นร้อยละ 29.9 ภาคการผลิตคิดเป็นร้อยละ 29.5 ภาคการก่อสร้าง ร้อยละ 6.5 ภาคการเหมืองแร่ ร้อยละ 1.4 และ ไฟฟ้า แก๊ส และน้ำประปา ร้อยละ 0.2

**ภาพที่ 4.7 โครงสร้างสัดส่วน GDP ของ SMEs จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
ปี 2548**



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเมินโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

4.1.2.3 Source of Growth และ Contribution to Growth ຂອງປະເທດ ປີ 2548

**ຕາມຮັບສ່ວນທີ່ 4.3 ອັດຕະການຂໍາຍາຍຕົວແລະອີທີພລດ໌ອກະນະຂໍາຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິຈ ປີ 2547
ແລະ 2548**

ປີ 2547	ອັດຕະການ ຂໍາຍາຍຕົວ (%Δ)	ສັດສ່ວນຕ່ອງ GDP (% Share)	ທີ່ມາຂອງອັດຕະການ ຂໍາຍາຍຕົວ (Source of Growth)	ອີທີພລດ໌ອກະນະ ຂໍາຍາຍຕົວ (Contribution to Growth)
GDP ທັງປະເທດ	6.2%	100.0%	6.2%	100.0%
ການເກະຊົດ	-4.8%	9.3%	-0.4%	-7.0%
ການເໜີອັນໄຮ້	4.7%	2.2%	0.1%	1.6%
ກາຮັດລືດ	8.2%	38.7%	3.1%	50.1%
ກາຮ່ອສ່ວັງ	9.9%	2.5%	0.2%	3.9%
ກາຮ້າແລະກາຮ່ອມນໍາຮູງ	5.5%	14.2%	0.8%	12.3%
ການບໍລິການ	7.6%	29.8%	2.2%	35.8%
ໄຟຟ້າ	6.4%	3.3%	0.2%	3.3%
ປີ 2548	ອັດຕະການ ຂໍາຍາຍຕົວ (%Δ)	ສັດສ່ວນຕ່ອງ GDP (% Share)	ທີ່ມາຂອງອັດຕະການ ຂໍາຍາຍຕົວ (Source of Growth)	ອີທີພລດ໌ອກະນະ ຂໍາຍາຍຕົວ (Contribution to Growth)
GDP ທັງປະເທດ	4.5%	100.0%	4.5%	100.0%
ການເກະຊົດ	-2.4%	8.7%	-0.2%	-4.6%
ການເໜີອັນໄຮ້	9.5%	2.3%	0.2%	4.8%
ກາຮັດລືດ	5.5%	39.1%	2.1%	47.3%
ກາຮ່ອສ່ວັງ	7.0%	2.5%	0.2%	3.8%
ກາຮ້າແລະກາຮ່ອມນໍາຮູງ	3.2%	14.0%	0.4%	9.8%
ການບໍລິການ	5.3%	30.0%	1.6%	34.9%
ໄຟຟ້າ	5.2%	3.4%	0.2%	3.9%

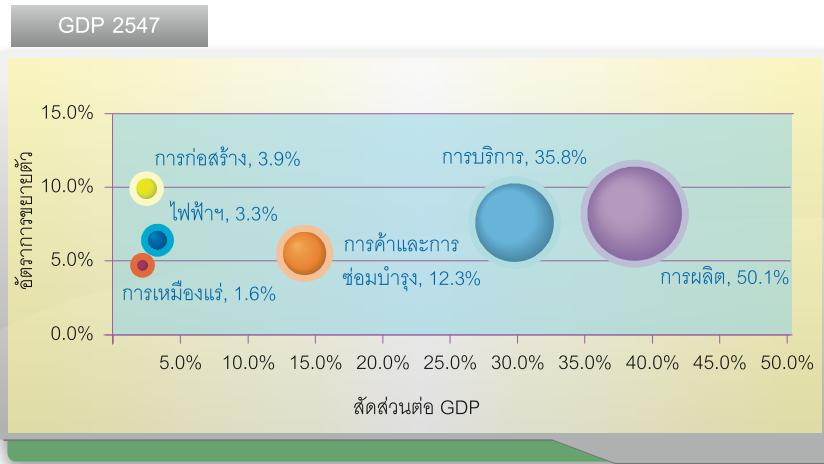
ກົດໆ : ສໍາເນັກຈານຄະນະກຽບກົດການພົມບານການເຄຮມຮູ້ກົດແລະສັງຄົມແກ່ງໝາດ
ປະນວລໂດຍ : ສໍາເນັກຈານສ່ວນເສັນວິສາຫາກິຈບາດກລາງແລະຂບາດຢ່ອນ

จากตารางที่ 4.3 อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี 2548 เท่ากับร้อยละ 4.5 โดยเมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ พบว่า ภาคการผลิตมี Source of Growth ต่อการขยายตัวรวมเท่ากับร้อยละ 2.1 ลดลง มาได้แก่ ภาคการบริการคิดเป็นร้อยละ 1.6 ส่วนในภาคการค้าและการซื้อขายคิดเป็นร้อยละ 0.4 ในขณะที่ภาคเกษตรมีผลในเชิงลบต่อการขยายตัวโดยรวม โดยมี Source of Growth ร้อยละ -0.2 ซึ่งโครงสร้างเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปีที่แล้ว ซึ่งภาคการผลิตมี Source of Growth คิดเป็นร้อยละ 3.1 ภาคการบริการร้อยละ 2.2 ภาคการค้าและการซื้อขาย บวกร้อยละ 0.8 และภาคเกษตรมีผลในเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ -0.4

เมื่อพิจารณา Contribution to Growth พ布ว่า ในปี 2548 ประเทศไทยอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยยกกว่าปี 2547 โดยในปี 2548 ภาคการผลิตมี Contribution to Growth คิดเป็นร้อยละ 47.3 ลดลงจากร้อยละ 50.1 ในปี 2547 แสดงให้เห็นว่า ภาคการผลิตมีบทบาทต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยลดลง

ในขณะที่ภาคการบริการเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่น่าสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากในปี 2547 ภาคการบริการมีสัดส่วนในเชิงมูลค่าต่อ GDP ทั้งประเทศคิดเป็นร้อยละ 29.8 และมี Contribution to Growth ร้อยละ 35.8 แต่ทว่าในปี 2548 ภาคการบริการกลับมี Contribution to Growth ลดลง คือร้อยละ 34.9 แม้ว่าในเชิงสัดส่วนต่อ GDP ของทั้งประเทศไทยสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 30.0 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 29.8 ในปี 2547 ก็ตาม โดยสาเหตุสำคัญน่าจะมาจากการผลกระทบจากภัยธรรมชาติภัยในบริเวณจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ในช่วงครึ่งแรกของปี 2548

ກາພທໍ 4.8 ອີເທີພລຕໍ່ອກາຮ່າຍຕ້ວ GDP ຂອງປະເທດ ຈຳແນກຕາມກິຈກະນະທາງເສດຖະກິຈ
ປີ 2547 ແລະ 2548



ກົບນາ : ສໍານັກງານຄະນະກຽມການພັນນາການເຄຮັດກິຈຈະສັງຄນແກ່ຫຼາຍ

ປະນວລໂດຍ : ສໍານັກງານສ່ວນເສີມວິສາຫາກິຈບາດກລາງແລະນບາດຢ່ອນ

ภาพที่ 4.8 แสดงถึง Position Plot บทบาทของกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่มีผลต่ออัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยขนาดของวงกลมแสดง Contribution to Growth ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ภาคการผลิตยังเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เป็นตัวขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย เมื่อว่าในปี 2548 ภาคการผลิตจะมีสัดส่วนต่อ GDP ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาด้านอัตราการขยายตัว พบว่า การขยายตัวของภาคการผลิตลดลงจากปี 2547 ซึ่งส่งผลให้อิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยของภาคการผลิตมีบทบาทลดลงจากปี 2547

ส่วนบทบาทของภาคการบริการในปี 2548 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2547 พบว่า มีบทบาทต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยลดลง แม้ว่าสัดส่วนต่อ GDP ทั้งประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นในปี 2548 ก็ตาม แต่อัตราการขยายตัวของภาคการบริการลดลงทำให้อิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี 2548 น้อยลงเมื่อเทียบกับปี 2547

ภาคการค้าและการซื้อขาย ยังคงมีบทบาทต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยตัวในด้านสัดส่วนต่อ GDP แต่เมื่อพิจารณาด้านอิทธิพลที่มีต่ออัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย และด้านอัตราการขยายตัวของภาคการค้าและการซื้อขายของประเทศไทย ไม่นิ่งลดลงเมื่อเทียบกับปี 2547

ส่วนกิจกรรมทางเศรษฐกิจอื่นๆ ภาคการเหมืองแม้มีอัตราการขยายตัวโดดเด่นที่สุดเมื่อเทียบกับปี 2547 ทั้งในด้านอัตราการขยายตัว และอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยในปี 2548 มีอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยร้อยละ 4.8 ซึ่งสูงขึ้นจากร้อยละ 1.6 ในปี 2547

4.1.2.4 Source of Growth และ Contribution to Growth ของ SMEs ปี 2548

**ตารางที่ 4.4 อัตราการขยายตัวและอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของ SMEs
ปี 2547 และ 2548**

ปี 2547	อัตราการ ขยายตัว (%Δ)	สัดส่วนต่อ GDP (% Share)	ที่มาของอัตราการ ขยายตัว (Source of Growth)	อิทธิพลต่อการ ขยายตัว (Contribution to Growth)
GDP ของ SMEs	6.3%	100.0%	6.3%	100.0%
การเมืองแร่	8.7%	1.2%	0.1%	1.3%
การผลิต	10.0%	29.1%	2.3%	36.9%
การก่อสร้าง	8.3%	6.3%	0.4%	6.6%
การค้าและการซ่อมบำรุง	5.2%	30.1%	1.3%	19.9%
การบริการ	8.4%	33.0%	2.2%	35.2%
ไฟฟ้าฯ	1.7%	0.3%	0.0%	0.1%
ปี 2548	อัตราการ ขยายตัว (%Δ)	สัดส่วนต่อ GDP (% Share)	ที่มาของอัตราการ ขยายตัว (Source of Growth)	อิทธิพลต่อการ ขยายตัว (Contribution to Growth)
GDP ของ SMEs	3.7%	100.0%	3.7%	100.0%
การเมืองแร่	9.5%	1.4%	0.1%	2.8%
การผลิต	5.5%	29.5%	1.3%	34.7%
การก่อสร้าง	7.0%	6.5%	0.4%	9.7%
การค้าและการซ่อมบำรุง	3.2%	29.9%	0.8%	20.5%
การบริการ	4.6%	32.5%	1.2%	32.0%
ไฟฟ้าฯ	5.2%	0.2%	0.0%	0.2%

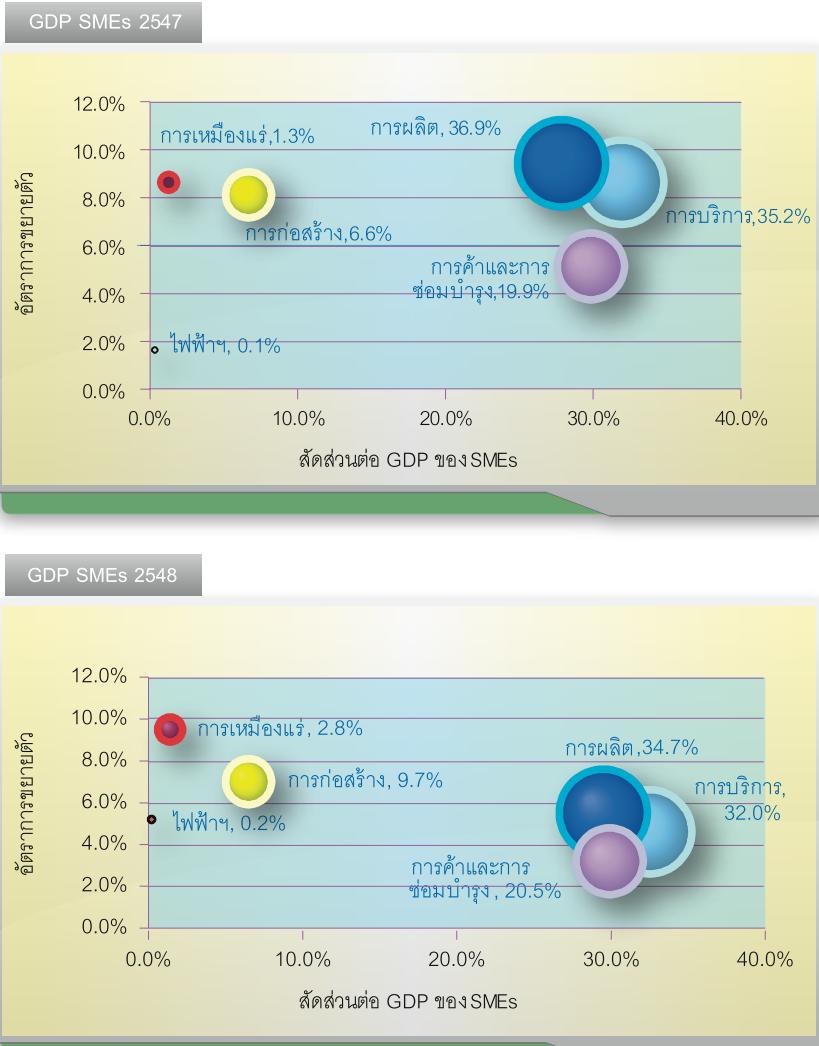
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเมินโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาถึงอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของ SMEs โดยจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญ พบว่า โครงสร้างบทบาทของกิจกรรมทางเศรษฐกิจมีความคล้ายคลึงกับโครงสร้างภาพรวมของประเทศไทย กล่าวคือ ภาคการผลิตยังคงเป็นตัวกรองขับเคลื่อนที่สำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มโดย SMEs ในปี 2548 GDP ของ SMEs ในภาคการผลิต มีการขยายตัวร้อยละ 5.5 โดยมี Source of Growth คิดเป็นร้อยละ 1.3 หรือ Contribution to Growth คิดเป็นร้อยละ 34.7 และเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2547 พบว่าภาคการผลิตของ SMEs มีอิทธิพลต่อการขยายตัวของ GDP ของ SMEs ลดลง

บทบาทของลงมาได้แก่ ภาคการบริการซึ่งในปี 2548 มี Source of Growth คิดเป็นร้อยละ 1.2 จากอัตราการขยายตัว GDP ของ SMEs โดยเมื่อพิจารณาในด้าน Contribution to Growth พบว่าภาคการบริการมี Contribution คิดเป็นร้อยละ 32.0 แม้ว่าในภาคการผลิตและภาคการบริการเป็นตัวกรองขับเคลื่อนที่สำคัญชั้นเดียวกับโครงสร้าง GDP ของประเทศไทย แต่สิ่งหนึ่งที่แตกต่าง คือ บทบาทของ SMEs ในภาคการค้าและการซ่อมบำรุง เนื่องจากเมื่อพิจารณาในแง่ของบทบาทและอิทธิพลที่มีต่อการขยายตัว GDP ของ SMEs นั้น ภาคการค้าและการซ่อมบำรุงกลับมีบทบาทต่ออัตราการขยายตัวมากกว่าบทบาทในภาพรวมของประเทศไทย โดยในปี 2548 ภาคการค้าและการซ่อมบำรุงมี Source of Growth ร้อยละ 0.8 จากอัตราการขยายตัว GDP ของ SMEs หรือ คิดเป็น Contribution to Growth ร้อยละ 20.5 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2547 เท่ากับร้อยละ 19.9

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาอิทธิพลต่อการขยายตัวควบคู่ไปกับสัดส่วนมูลค่า GDP ของภาคการค้าและการซ่อมบำรุง กลับพบว่าเกิดการไม่สมดุลขึ้น เนื่องจากภาคการค้าและการซ่อมบำรุงมีสัดส่วนมูลค่าต่อ GDP สูงเป็นลำดับสองจากภาคการบริการ แต่อิทธิพลต่อการขยายตัวกลับน้อยกว่าภาคการผลิตและภาคการบริการมากทั้งนี้เนื่องจากภาคการค้าและการซ่อมบำรุงมีการอัตราการขยายตัวค่อนข้างน้อยนั่นเอง

ກາພທີ 4.9 ອີເຫີພລຕ່ອກາຮ່າຍຕ້ວ GDP ຂອງ SMEs ຈຳແນກຕາມກົງກຽມທາງເສດຖະກິຈ
ປີ 2547 ແລະ 2548



ກໍານາ : ສໍານັກງານຄະນະກຽມກາຮ່າຍຕ້ວ GDP ຂອງ SMEs
 ປະນວລິດຍ : ສໍານັກງານສົງເສົມວິສາຫຼັກຈົບນາດກລາງແລະນາດຍ່ອນ

จากภาพที่ 4.9 แสดงถึง Position Plot บทบาทของกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่มีผลต่ออัตราการขยายตัวของ GDP ของ SMEs โดยขนาดของวงกลมแสดง Contribution to Growth เมื่อพิจารณาบทบาทของกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆ ในปี 2548 พบว่า ภาคการผลิต ภาคการบริการ และภาคการค้าและการซื้อขาย ล้วนเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีอิทธิพลต่อการขยายตัว GDP ของ SMEs ในระดับสูง โดยในกิจกรรมทางเศรษฐกิจทั้ง 3 ประเภท เป็นกิจกรรมที่มีสัดส่วนต่อ GDP ของ SMEs ในช่วงร้อยละ 29-33 และมีอัตราการขยายตัวระหว่างร้อยละ 3.2-5.5 ในขณะที่อิทธิพลต่อการขยายตัวของ กิจกรรมทางเศรษฐกิจทั้ง 3 ประเภทรวมกันคิดเป็นกว่าร้อยละ 87.2 ซึ่งโครงสร้างในปี 2548 มีความใกล้เคียงกับโครงสร้างที่เกิดขึ้นในปี 2547

4.1.2.5 แนวโน้มของอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของ ประเทศ จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ปี 2544-2548

(1) ภาพรวมของประเทศ

**ตารางที่ 4.5 แสดงอิทธิพลต่อการขยายตัวของ GDP จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
ปี 2544-2548**

GDP หั้งประเทศ	อัตราการ ขยายตัว (%Δ)	สัดส่วนต่อ GDP (% Share)	ที่มาของอัตราการ ขยายตัว (Source of Growth)	อิทธิพลต่อการ ขยายตัว (Contribution to Growth)
2544	2.2%	100.0%	2.2%	100.0%
2545	5.3%	100.0%	5.3%	100.0%
2546	7.0%	100.0%	7.0%	100.0%
2547	6.2%	100.0%	6.2%	100.0%
2548	4.5%	100.0%	4.5%	100.0%
GDP ภาคการผลิต				
2544	1.4%	36.1%	0.5%	22.9%
2545	7.1%	36.7%	2.6%	48.5%
2546	10.6%	37.9%	3.9%	56.4%
2547	8.2%	38.7%	3.1%	50.1%
2548	5.5%	39.1%	2.1%	47.3%
GDP ภาคการค้าและการซ่อมบำรุง				
2544	-1.1%	15.3%	-0.2%	-7.6%
2545	2.2%	14.8%	0.3%	6.1%
2546	3.1%	14.3%	0.4%	6.2%
2547	5.5%	14.2%	0.8%	12.3%
2548	3.2%	14.0%	0.4%	9.8%
GDP ภาคการบริการ				
2544	4.3%	30.2%	1.3%	58.8%
2545	5.9%	30.4%	1.8%	33.4%
2546	3.8%	29.7%	1.1%	15.8%
2547	7.6%	29.8%	2.2%	35.8%
2548	5.3%	30.0%	1.6%	34.9%

ຕົ້ນ : ສໍານັກງານຄະນະການພົມບາກາຮເກຮມໍງກົງແລະສົ່ງຄົມແກ່ງຫາຕີ
ປະນວລໂດຍ : ສໍານັກງານສ່ວນວິສາຫາກິຈບາດກາງແລະຂບາດຢ່ອນ

ตารางที่ 4.5 แสดงถึงอัตราการขยายตัวของประเทศในช่วงปี 2544-2548 ซึ่งเห็นได้ว่าการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีผลต่ออัตราการขยายตัวของประเทศในช่วงปี 2544-2548 ซึ่งจะเห็นได้ว่าการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยจากภาคการผลิตเป็นสำคัญ โดยสัดส่วน GDP ของภาคการผลิตอยู่ในระดับใกล้เคียงกันมาตลอดในช่วงเวลาที่พิจารณา คืออยู่ในช่วงร้อยละ 36-39 แต่เมื่อพิจารณาด้านอิทธิพลที่มีต่อการขยายตัวพบว่า บทบาทของภาคการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2545 เป็นต้นมา และมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราการขยายตัวของประเทศโดยรวมอย่างต่อเนื่อง จากการผลิตก้าวหน้าทำให้ภาคการผลิตมีอิทธิพลต่อการขยายตัวของประเทศไทยที่สูงกว่าร้อยละ 45 โดยเฉพาะในปี 2546 ที่มีอิทธิพลสูงถึงร้อยละ 56.4 ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่อัตราการขยายตัวของภาคการผลิต (ร้อยละ 10.6) สูงกว่าอัตราการขยายตัวรวมของประเทศไทย (ร้อยละ 7.0) เป็นอย่างมาก ซึ่งจากอัตราการขยายตัวร้อยละ 7.0 ของประเทศไทยเป็นส่วนที่เกิดจากภาคการผลิตร้อยละ 3.9

ในปี 2548 ภาคการผลิตยังคงมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเห็นได้จากการที่อัตราการขยายตัวของภาคการผลิต (ร้อยละ 5.5) สูงกว่าอัตราการขยายตัวของประเทศไทยโดยรวม (ร้อยละ 4.5) เมื่อพิจารณาจากอัตราการขยายตัวพบว่า จากอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยร้อยละ 4.5 เป็นส่วนที่เกิดจากภาคการผลิตร้อยละ 2.1 ซึ่งมีอิทธิพลคิดเป็นร้อยละ 47.3 ต่ออัตราการขยายตัวของประเทศไทย นอกจานั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของมูลค่า GDP ของภาคการผลิตพบว่า ภาคการผลิตมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นโดยต่อเนื่อง และสูงที่สุดในปี 2548 โดยมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 39.1 ของมูลค่า GDP ทั้งประเทศ

ด้านบทบาทและอิทธิพลของภาคการค้าและการซื้อขายซึ่งมีต่อการขยายตัวของ GDP ของประเทศไทย จากรายงาน 4.5 ซึ่งชัดให้เห็นได้ว่า ภาคการค้าและการซื้อขายมีบทบาทน้อยมากในการสร้างความเจริญเติบโตของประเทศไทย ทั้งในด้านสัดส่วนของมูลค่า GDP ที่มีบทบาทในช่วงร้อยละ 14-15 ในขณะที่อัตราการขยายตัวของมูลค่า GDP ของภาคการค้าและการซื้อขายยังมีแนวโน้มที่น้อยกว่าอัตราการขยายตัวรวมของประเทศไทย มาโดยตลอดนับตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา โดยเฉพาะในปี 2544 ที่ภาคการค้าและการซื้อขายมีอัตราการขยายตัวเป็นลบ หรือมีการหดตัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อการขยายตัวรวมของประเทศไทยในทางลบคิดเป็นร้อยละ 0.2 อย่างไรก็ตามการขยายตัวของภาคการค้าและการซื้อขายมีร้อยละ 2-5 ต่อปี ซึ่งการขยายตัวดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในช่วงร้อยละ 6-12 เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม อิทธิพลและบทบาทของภาคการค้าและการซื้อขายในปี 2548 มีอิทธิพลต่อการขยายตัวของประเทศอยู่ที่ร้อยละ 9.8 แต่สิ่งที่น่าสังเกตคือ สัดส่วนของมูลค่า GDP ในปี 2548 ของภาคการค้าและการซื้อขายมีสัดส่วนที่น้อยที่สุด คือมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 14.0 และมีแนวโน้มที่ลดลงมาโดยตลอด ซึ่งความตั้งพันธ์ของอิทธิพลและสัดส่วนมูลค่า GDP ของภาคการค้าและการซื้อขายที่มีอิทธิภาพมากันนั้น เนื่องมาจาก ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี 2548 มีภาวะลดลงด้านข้ามหากะบประกอบกับบทบาทของภาคการบริการซึ่งเคยมีบทบาทและอิทธิพลสูงต่อการขยายตัวของประเทศไทยมาก่อน แต่เมื่อเวลาผ่านไป แล้วส่งผลกระทบลดลงในช่วงครึ่งแรกของปี จากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ภาคการค้าและการซื้อขายในปี 2548 มีอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อพิจารณาจากฐานของมูลค่า GDP สามารถล่าไห้ได้ว่าภาคการค้าและการซื้อขายในปี 2548 เป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจประเทศไทย

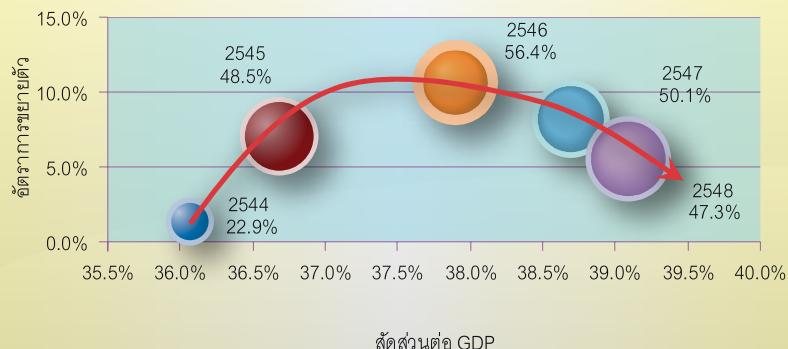
ด้านบทบาทของภาคการบริการนั้น มีความสำคัญเป็นอันดับสองรองจากภาคการผลิต โดยมีอัตราณากจากอัตราการขยายตัวของภาคการบริการ พ布ว่า มีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราการขยายตัวรวมของประเทศ ขณะที่สัดส่วนมูลค่า GDP อยู่ในช่วงร้อยละ 30 มาโดยตลอด ด้านอิทธิพลที่มีต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในระดับที่ดีต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปี 2544 ที่มีอิทธิพลร้อยละ 58.8 ซึ่งถือว่าในปี 2544 เศรษฐกิจของประเทศไทยถูกขับเคลื่อนโดยภาคการบริการเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามในช่วงหลัง อิทธิพลของภาคการบริการเริ่มลดลงแต่ยังคงมีอิทธิพลเกินร้อยละ 30 มาโดยตลอดยกเว้นในปี 2546 เพียงปีเดียวที่อิทธิพลของภาคการบริการลดลงเหลือเพียงร้อยละ 15.8 ซึ่งมีเหตุผลเนื่องมาจากการระบาดของไข้หวัดนก และโรคชาร์ส สงผลให้ภาคการบริการโดยเฉพาะภาคการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง

ในปี 2548 นับเป็นปีที่ภาคการบริการประสบปัญหาอย่างรุนแรงจากการณ์อุรนี พิบติภัยในปลายปี 2547 และส่งผลกระทบต่อเนื่องจนถึงครึ่งแรกของปี 2548 อย่างไรก็ตามภาคการบริการยังสามารถรักษาการขยายตัวไว้ได้ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 5.3 ต่อปี ใกล้เคียงกับภาคการขยายตัวของภาคการผลิตและสูงกว่าอัตราการขยายตัวของประเทศไทยที่มีอัตราการขยายตัวร้อยละ 4.5 ต่อปี ในปี 2548 ภาคการบริการมีอิทธิพลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยร้อยละ 34.9 เป็นรองเฉพาะภาคการผลิตเท่านั้น

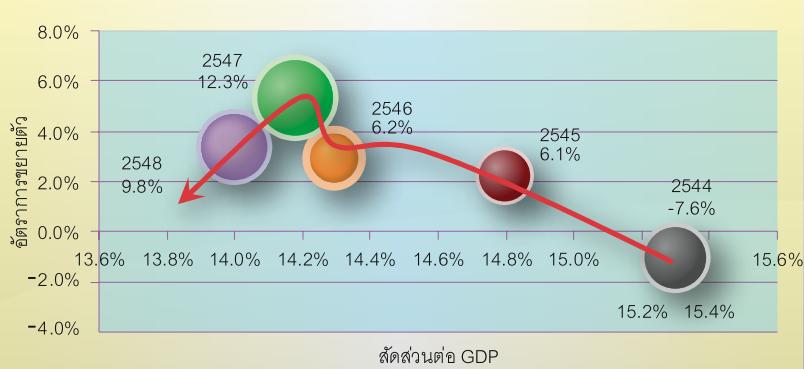
ภาพที่ 4.10 แนวโน้มอิทธิพลต่อการขยายตัวของ GDP จำแนกตามกิจกรรม

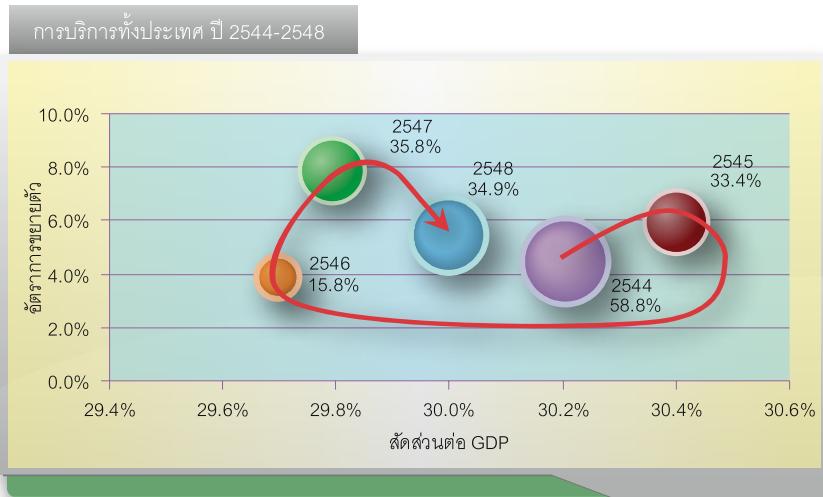
ทางเศรษฐกิจ ปี 2544-2548

การผลิต ทั้งประเทศ ปี 2544-2548



การค้า ทั้งประเทศ ปี 2544-2548





กี่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเมลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ภาพที่ 4.10 แสดงถึง แนวโน้มบทบาทและอิทธิพลของภาคการผลิตที่มีต่อการขยายตัวของประเทศไทย ซึ่งจากภาพเห็นได้ว่า ภาคการผลิตมีบทบาทในด้านสัดส่วนต่อ มูลค่า GDP เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาด้านอิทธิพล พบร่วมบทบาทและ อิทธิพลของภาคการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยต่อเนื่องเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามในด้าน อัตราการขยายตัวของภาคการผลิตเองนั้น กลับพบว่ามีสัญญาณและสิ่งบวกเหตุที่ไป สนใจ กล่าวคือ อัตราการขยายตัวของภาคการผลิตเริ่มมีการชะลอตัวลงนับตั้งแต่ปี 2546 เป็นต้นมา ซึ่งสิ่งบวกเหตุดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของ ประเทศไทยยิ่งมีนัยสำคัญ เนื่องจากการที่ภาคการผลิตมีบทบาทเป็นตัวจับขับเคลื่อน เศรษฐกิจของประเทศไทยให้เจริญรุ่งหน้า แต่จากการที่ภาคการผลิตมีแนวโน้มชะลอความ ร้อนแรงลงอาจจะส่งผลให้ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยซบเซาลงตาม

สาเหตุที่ภาคการผลิตมีการชะลอตัวลง สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ในปี 2548 นั้น มีปัจจัยทางลบจากภายนอกเข้ามายกกระแทกหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางด้าน ต้นทุนพลังงานที่เพิ่มขึ้น อัตราดอกเบี้ย และภาวะเงินเพื่อส่งผลให้ภาคการผลิตมีการ ชะลอตัวลง นอกจากนี้ภาวะเศรษฐกิจสูญเสียความสามารถในการติดต่อทางการค้า เช่น การ ผลิตของอุตสาหกรรมรายใหญ่ได้ส่งผลกระทบต่อภาวะการผลิตของภาคการผลิต เช่น ดียกัน