

แผนปฏิบัติการของ สสว.

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับทบทวน)





คำนำ

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) จัดตั้งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และได้เริ่มดำเนินงานเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2544 เป็นต้นมา สสว. ได้ดำเนินงานตามภารกิจ งานตามนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งการดำเนินงานตามนโยบายคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเฉพาะในฐานะผู้เสนอแนะนโยบายและแผนการส่งเสริม SME ของประเทศ และยังเป็นหน่วยงานประสานและเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสร้างระบบกลไกผลักดันและสนับสนุนการทำงานในการส่งเสริม SME ของประเทศให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เพื่อให้ สสว. มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนงาน แผนนโยบายต่างๆ ของประเทศ นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน และร่างแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) สสว. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) (แผนระดับที่ 3) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนในระดับต่าง ๆ และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) ที่เกิดขึ้น

จากสภาพแวดล้อมของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) อย่างต่อเนื่อง สสว. จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุน SME ให้ทันต่อสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลสมัยใหม่ให้เกิดการก้าวกระโดดของการพัฒนาแบบต่อยอด รวมทั้งสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ กระจายรายได้ โอกาส ความมั่งคั่งแบบทั่วถึง (Inclusive Growth) และยั่งยืนตามหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม

สสว. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับทบทวน) จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการส่งเสริมผู้ประกอบการ MSME ให้เติบโต แข็งแรงอย่างยั่งยืนต่อไป





สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ความเป็นมา	2
▶ การประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	3
▶ ความเป็นมาของการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.	5
บทที่ 2 บทบาทและภารกิจของ สสว.	8
บทที่ 3 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ สสว.	11
▶ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566-2570	12
▶ รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ (Data and Information Gathering)	13
▶ การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์	34
▶ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	42
บทที่ 4 แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)	51





สารบัญรูปร่าง

	หน้า
ภาพที่ 1 : ความเป็นมาของแผนปฏิบัติการของ สสว.	5
ภาพที่ 2 : กรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี	7
ภาพที่ 3 : บทบาทและหน้าที่ของ สสว.	9
ภาพที่ 4 : กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570)	12
ภาพที่ 5 : หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโต อย่างต่อเนื่องยั่งยืน	14
ภาพที่ 6 : แนวทางการดำเนินงานและประเด็นการส่งเสริม SME	16
ภาพที่ 7 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2564	32
ภาพที่ 8 : รายละเอียด PESTEL	34
ภาพที่ 9 : ความเชื่อมโยงของแผนในระดับต่างๆ	36
ภาพที่ 10 : หลักการ SWOT	42
ภาพที่ 11 : SWOT องค์กร	43
ภาพที่ 12 : ความเชื่อมโยงกับร่างแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)	46
ภาพที่ 13 หลักการ TOWS Matrix	47



บทที่ 1

ความเป็นมา





เพื่อให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถพัฒนากิจการให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นฟันเฟืองสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ จึงจัดให้มีกระบวนการช่วยเหลือส่งเสริมและสนับสนุนและมาตรการด้านสิทธิและประโยชน์ที่เหมาะสม โดย สสว. ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังนี้

พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2543 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสำนักงานไว้ ดังนี้ (ม.16)

- 01) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดประเภทและขนาดวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม
- 02) กำหนดประเภทและขนาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่สมควรได้รับการส่งเสริม รวมทั้งเสนอแนะนโยบายและแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 03) ประสานและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การเอกชนที่เกี่ยวข้อง
 - (3/1) ประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อให้มีการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ที่จำเป็น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ (พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับแก้ไข พ.ศ. 2561)
- 04) ศึกษาและจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศ
- 05) เสนอแนะต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการดำเนินการให้มีกฎหมายใหม่ การแก้ไขเพิ่มเติมหรือการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- 06) บริหารกองทุนตามนโยบายและมติของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร
- 07) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารแต่งตั้ง
- 08) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือ ตามที่คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย



สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ 2 คณะ ประกอบด้วย

คณะที่ (1) >> คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พร้อมทั้งกำกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ผอ.สสว.) เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา 6)

คณะที่ (2) >> คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย บริหารงาน ควบคุม กำกับดูแลและรับผิดชอบในกิจการของ สสว. โดยมีประธานกรรมการบริหารฯ ที่ได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการส่งเสริมฯ และเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์เกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และผอ.สสว. เป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา 18)

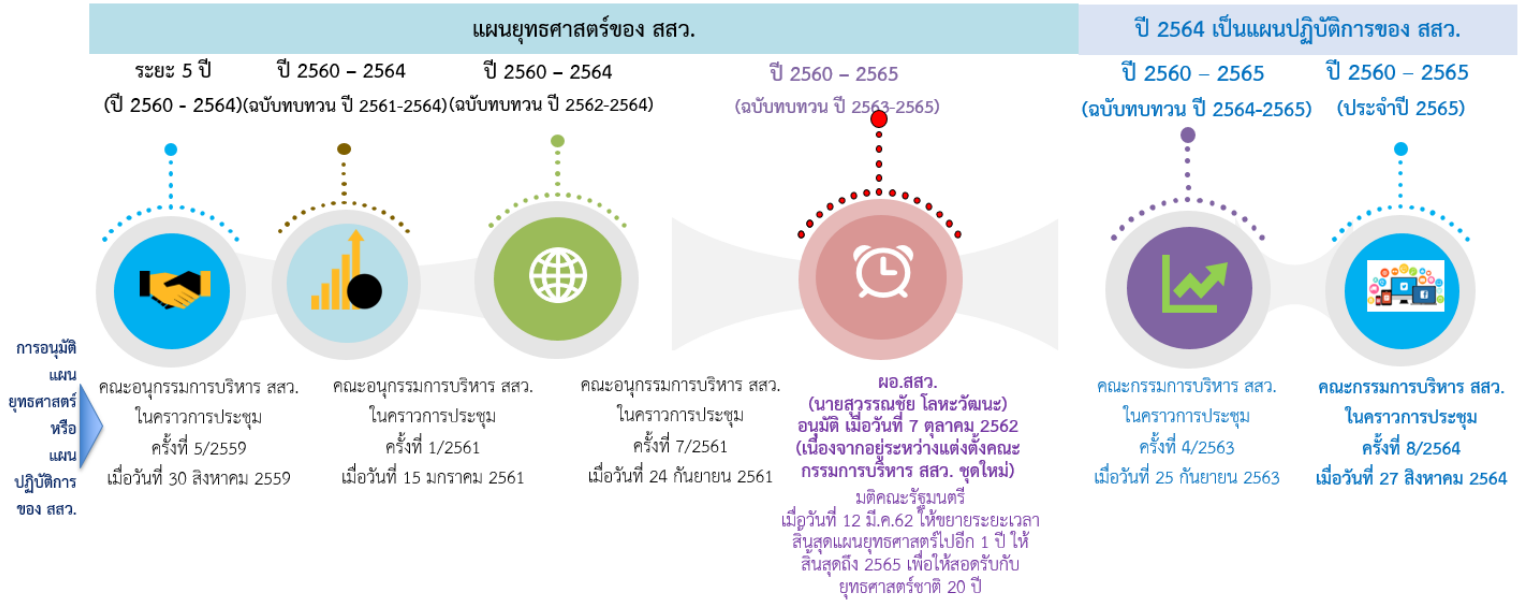
คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย บริหารงาน ควบคุม กำกับดูแลกิจการโดยทั่วไป และรับผิดชอบซึ่งกิจการของสำนักงาน อำนาจหน้าที่เช่นว่าให้รวมถึง

- (1) พิจารณาอนุมัติการดำเนินการของสำนักงานตามมาตรา 16 (1) (2) (3) (4) และ (5) เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา
- (2) เสนอแนะและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการและรัฐมนตรีในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- (3) อนุมัติแผนการดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณที่สำนักงานจะดำเนินการในแต่ละปี
- (4) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารกองทุนของสำนักงาน
- (5) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ในกิจการที่กำหนดไว้ในมาตรา 34





ความเป็นมาของแผนปฏิบัติการ



ภาพที่ 1 : ความเป็นมาของแผนปฏิบัติการของ สสว.

สสว. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ สสว. ระยะ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2550 โดยฉบับที่ 1 ปี 2550 - 2554 ฉบับที่ 2 ปี 2555 - 2559 และฉบับที่ 3 ปี 2560 - 2564 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 ให้ขยายระยะเวลาสิ้นสุดของแผนปฏิบัติการฉบับที่ 3 ออกไปอีก 1 ปี (สิ้นสุดปี 2565) ดังนั้นแผนฉบับที่ 3 จึงเป็นปี 2560 - 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งมีการทบทวนแผนปฏิบัติการของ สสว. เป็นประจำทุกปี สำหรับแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2565 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสว. ในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 และได้รับอนุมัติจาก ผอ.สสว. ให้ประกาศใช้พร้อมทั้งเผยแพร่แผนฯ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่พนักงานของ สสว. แล้วนั้น

ปัจจุบัน สสว. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ 4 (ปี 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้ สสว. มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนงาน แนวนโยบายต่างๆ ของประเทศ นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน และแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)



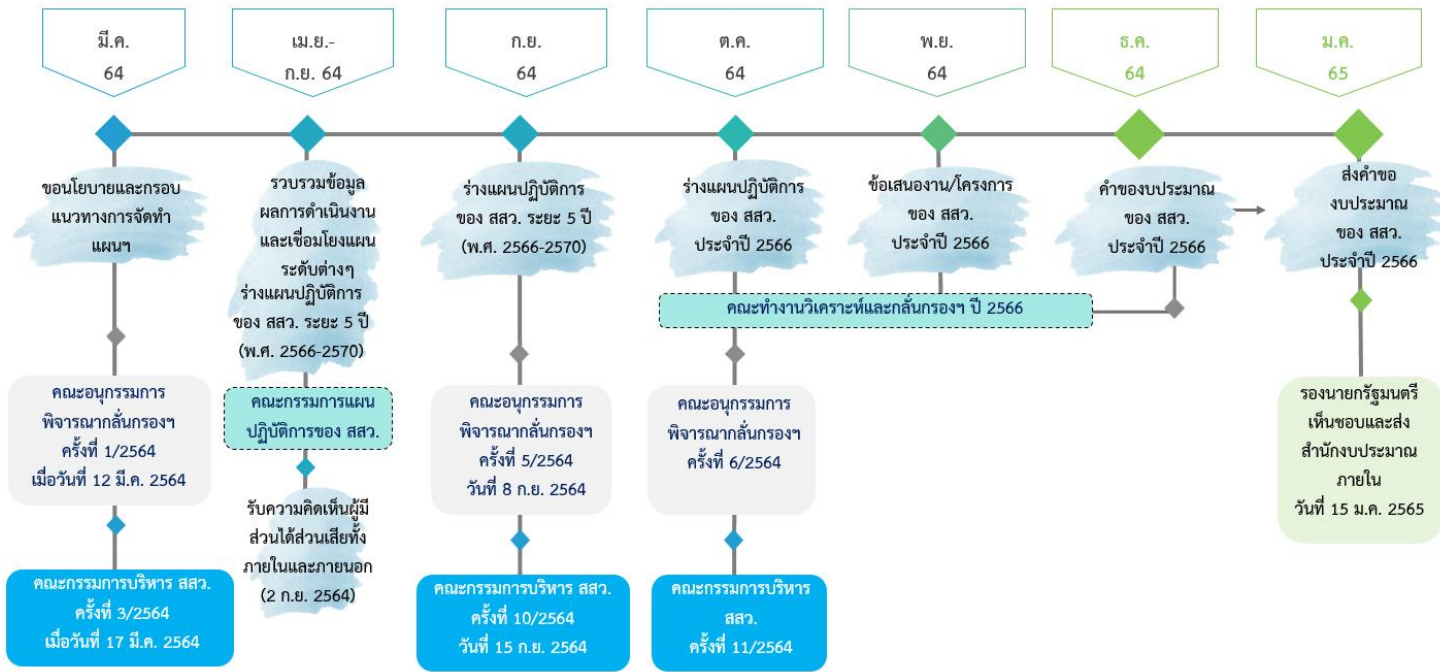


สสว.จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 –2570) (แผนระดับที่ 3) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนในระดับต่าง ๆ และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรน่า (Covid-19) ที่เกิดขึ้น ประกอบกับการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลางตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง ประจำปี ในด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตัวชี้วัดข้อ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดหัวข้อที่ 1. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี เสนอคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาเห็นชอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะ





กรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี



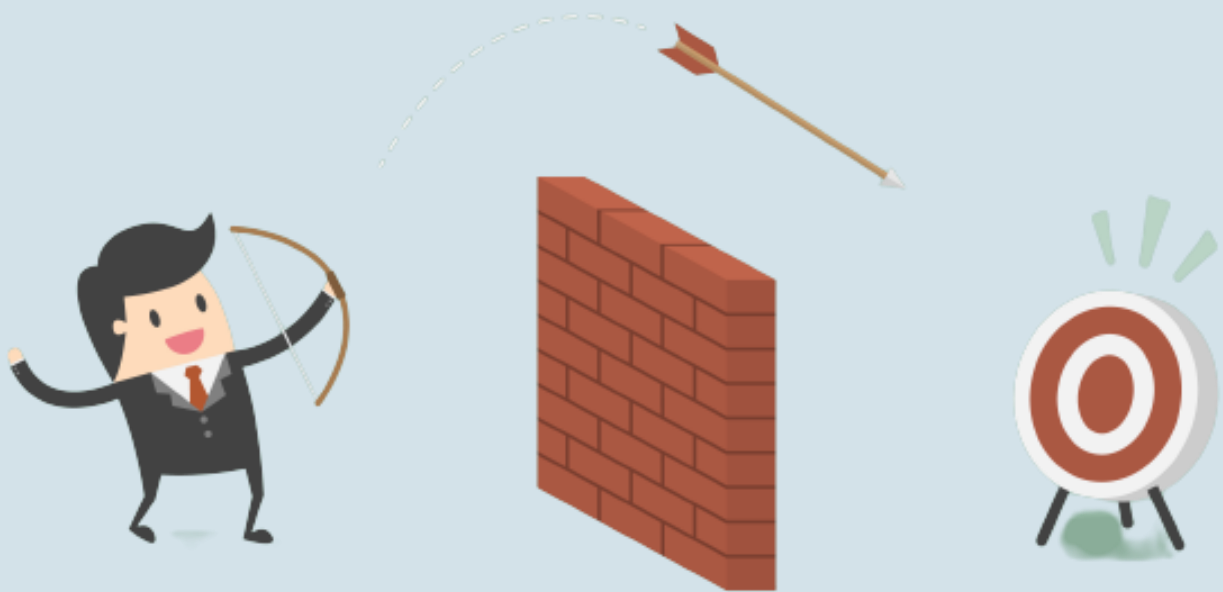
ภาพที่ 2 : กรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี

- สสว. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ 4 (ปี 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยได้นำเสนอกรอบแนวทางการจัดทำแผนฯ ต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 และคณะกรรมการบริหารสำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2564 ซึ่งได้มอบนโยบายในการจัดทำแผนฯ ควรมี Input ที่เป็น Dynamic Information Update ให้มากที่สุดและหากมีวิกฤติที่มากกว่า Covid-19 ควรพิจารณาประเด็นการวิเคราะห์ Scenario ของ SME.
- รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและจัดทำความเชื่อมโยงของแผนในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปฏิบัติการของ สสว. พิจารณา และเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน ภายนอก ของ สสว.
- นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2564 และคณะกรรมการบริหารสำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 โดยมีมติเห็นชอบกรอบการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้องค์กรให้มีทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลสมัยใหม่



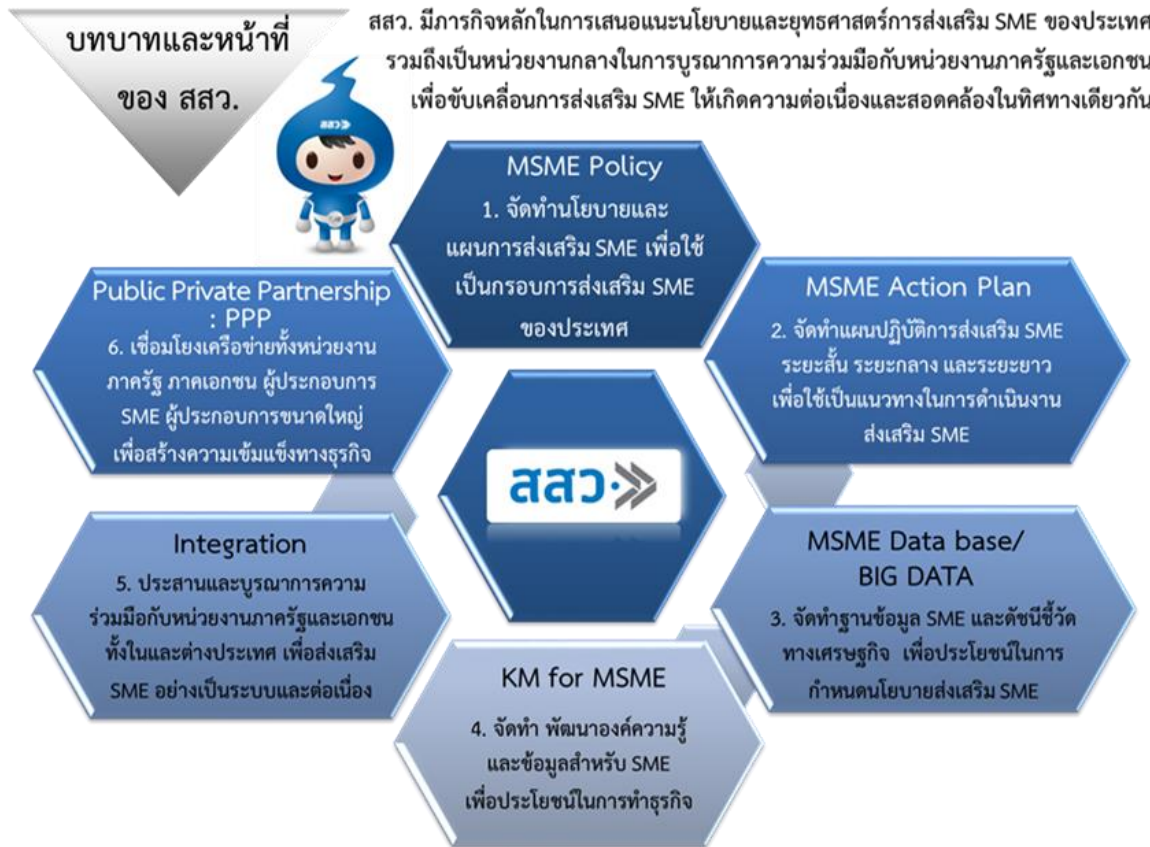
บทที่ 2

บทบาทและภารกิจ ของ สสว.





บทบาทและหน้าที่ของ สสว.



ภาพที่ 3 : บทบาทและหน้าที่ของ สสว.

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 สสว. มีภารกิจหลักในการเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริม SME ของประเทศ รวมถึงเป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม MSME ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของ สสว.

แบ่งออกเป็น 6 ด้านหลักดังนี้

1. MSME Policy : จัดทำนโยบายแผนการส่งเสริม SME เพื่อใช้เป็นกรอบการส่งเสริม MSME ของประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ ประเภท ขนาด ของ MSME รวมทั้งเสนอแนะปรับปรุงกฎหมายระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม MSME ของประเทศ

2. MSME Action Plan : จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในการส่งเสริม MSME ร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง



3. MSME Data Base/ Big Data : จัดทำฐานข้อมูล MSME และดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายส่งเสริม SME เนื่องจากในยุคดิจิทัล ข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่จะช่วยในการตัดสินใจ สสว. จึงต้องมีการจัดการข้อมูล MSME ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันมากที่สุด เพื่อให้สามารถกำหนดนโยบายช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการให้ต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสามารถแก้ไขปัญหาในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง

4. KM for MSME : จัดทำพัฒนาองค์ความรู้และข้อมูลสำหรับ MSME เพื่อการประกอบธุรกิจ เสริมสร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ประกอบการ นำองค์ความรู้ไปพัฒนาต่อยอดเกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ในการดำเนินธุรกิจ และช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

5. Integration : ประสานบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริม SME อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ MSME ในพื้นที่ให้เข้มแข็งและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ

6. Public Private Partnership (PPP) : เชื่อมโยงเครือข่ายทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางธุรกิจ ให้ MSME ดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพในตลาดสากล และเติบโตอย่างยั่งยืน



บทที่ 3

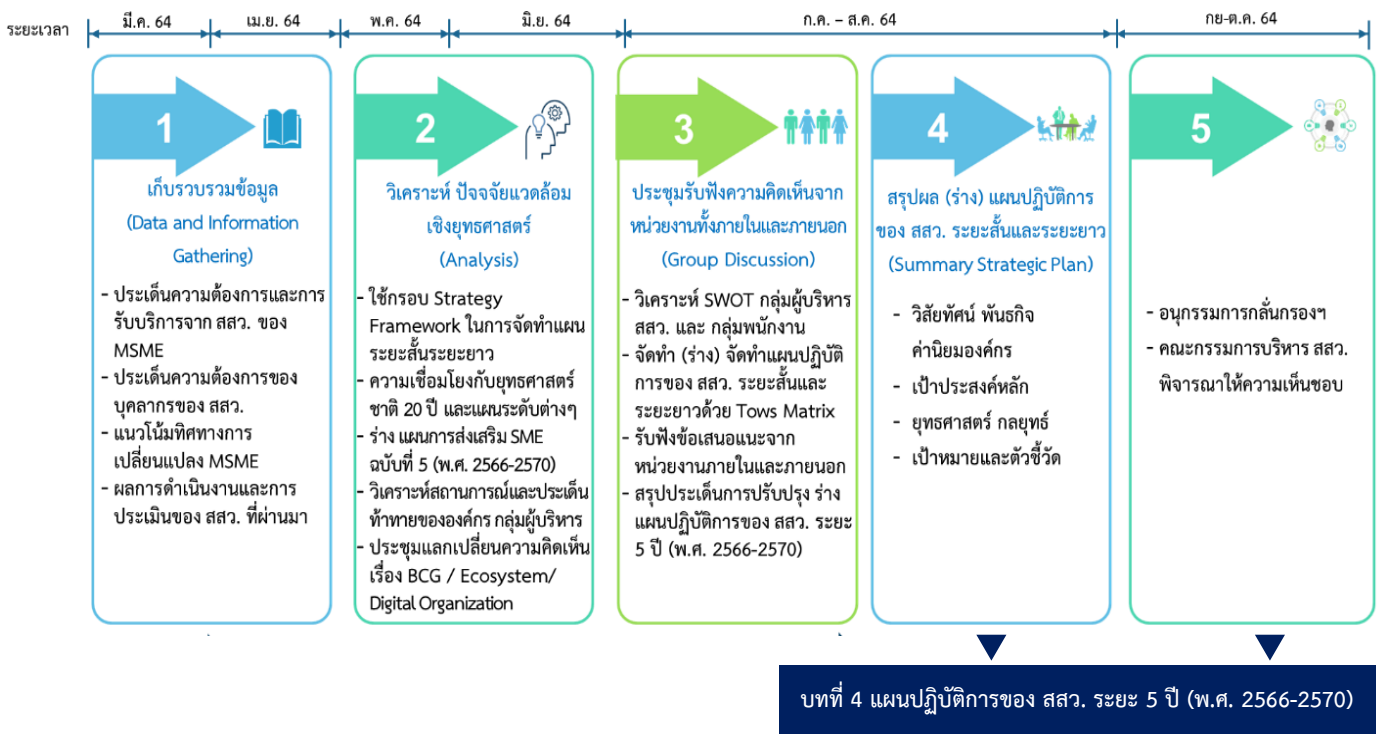
กระบวนการจัดทำแผน ปฏิบัติการของ สสว. ฉบับที่ 4 (ปี 2566 – 2570)





กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570)

การจัดทำแผนปฏิบัติการ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) มีกลไกและกระบวนการ โดยการนำข้อมูลจากนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ปี 2561-2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจ ชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน และแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน BCG MODEL และ Digital Organization รายงานผลการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการของ สสว. ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมา วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหน่วยงาน ภายในและภายนอก เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีกระบวนการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว ดังนี้



ภาพที่ 4 : กระบวนการในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570)

- หมายเหตุ :
- กระบวนการที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูล (บทที่ 3)
 - กระบวนการที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (บทที่ 3)
 - กระบวนการที่ 3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภายในและภายนอก (บทที่ 3)
 - กระบวนการที่ 4 สรุปแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) (บทที่ 4)





3.1 รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ (Data and Information Gathering)

- ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ดังนี้
- 3.1.1 รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ให้มีความสำคัญกับแนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะมีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางของประเทศ ประกอบด้วย
- (1) การเติบโตของเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม (Platform Economy) และเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (Sharing Economy) ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับ การจัดสรรทรัพยากรในธุรกิจภาคบริการ อาทิ การคมนาคมและโลจิสติกส์พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย และ การทำงานในรูปแบบใหม่ที่มีความยืดหยุ่นมากกว่าเดิม
 - (2) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) จะช่วยยกระดับผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เชิงลึกที่มีความซับซ้อนได้
 - (3) ผลกระทบและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นการเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากที่ดำเนินอยู่แล้วให้เกิดเร็วขึ้นที่เห็นได้ชัดเจน คือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัล ถูกเร่งให้มี ความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจ สังคม และการดำรงชีวิตของประชาชนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด-19 เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลถูกนำมาใช้เพื่อลดปฏิสัมพันธ์ทางกายภาพของคนในสังคม โดยการใช้ช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์และการประชุมทางไกลแทนการพบปะโดยตรง การซื้อสินค้าและบริการผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์แทนการเดินทางไปร้านค้า และการทำธุรกรรม ดิจิทัลแทนการชำระด้วยเงินสด





7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

- การแข่งขันเปิดกว้างและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำระหว่าง SMEs และธุรกิจขนาดใหญ่
- SMEs มีศักยภาพสูง สามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- SMEs มีบทบาทในภาคการส่งออก สามารถเชื่อมโยงกับ GVCs
- วิสาหกิจเพื่อสังคมขยายตัว และวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม

ภาพที่ 5 : หมายเหตุที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน

การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอยู่ในหมายเหตุที่ 7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ เศรษฐกิจ ไทยขับเคลื่อนโดย SMEs ถึงร้อยละ 43.2 และมีการจ้างงานกว่า 11 ล้านคน

SMEs ส่วนใหญ่มีข้อจำกัดทั้งในด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุน การจัดหาแรงงาน และการแข่งขันกับธุรกิจขนาดใหญ่ อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่ จะต้องเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้บริโภคเปลี่ยนพฤติกรรม การบริโภคได้อย่างรวดเร็ว และยังเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเข้ามาแข่งขันในตลาดได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ สภาพเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวยังเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลให้ SMEs จำนวนมากได้รับผลกระทบและมีแนวโน้มต้องปิดกิจการ ส่งผลต่อการจ้างงาน และคุณภาพชีวิตของประชาชนในที่สุด การเพิ่มโอกาสและเร่งพัฒนาศักยภาพของ SMEs ให้สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจตลอดกระบวนการและสามารถปรับตัวสู่ธุรกิจใหม่ที่มีแนวโน้ม ความต้องการมากขึ้นและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ อาทิ สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในด้านรายได้ ความมั่งคั่ง เพิ่มการแข่งขันในตลาดซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับผลิตภาพ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และ เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว

3.1.2 ศึกษาแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่จัดทำแผนและนโยบายด้านต่างๆ ในปี 2564

โดยศึกษาในประเด็นวิสัยทัศน์ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัด อาทิ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) และศึกษาแผนที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนด้าน SME อาทิ เช่น แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) แผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ เพื่อการเชื่อมโยงและบูรณาการกับแผนระดับ 3 ของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ SME ได้รับประโยชน์มากขึ้น





3.1.3 สสว. ได้จัดทำแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)



วิสัยทัศน์¹ “ไทยมี SME ที่เข้มแข็งมีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้”

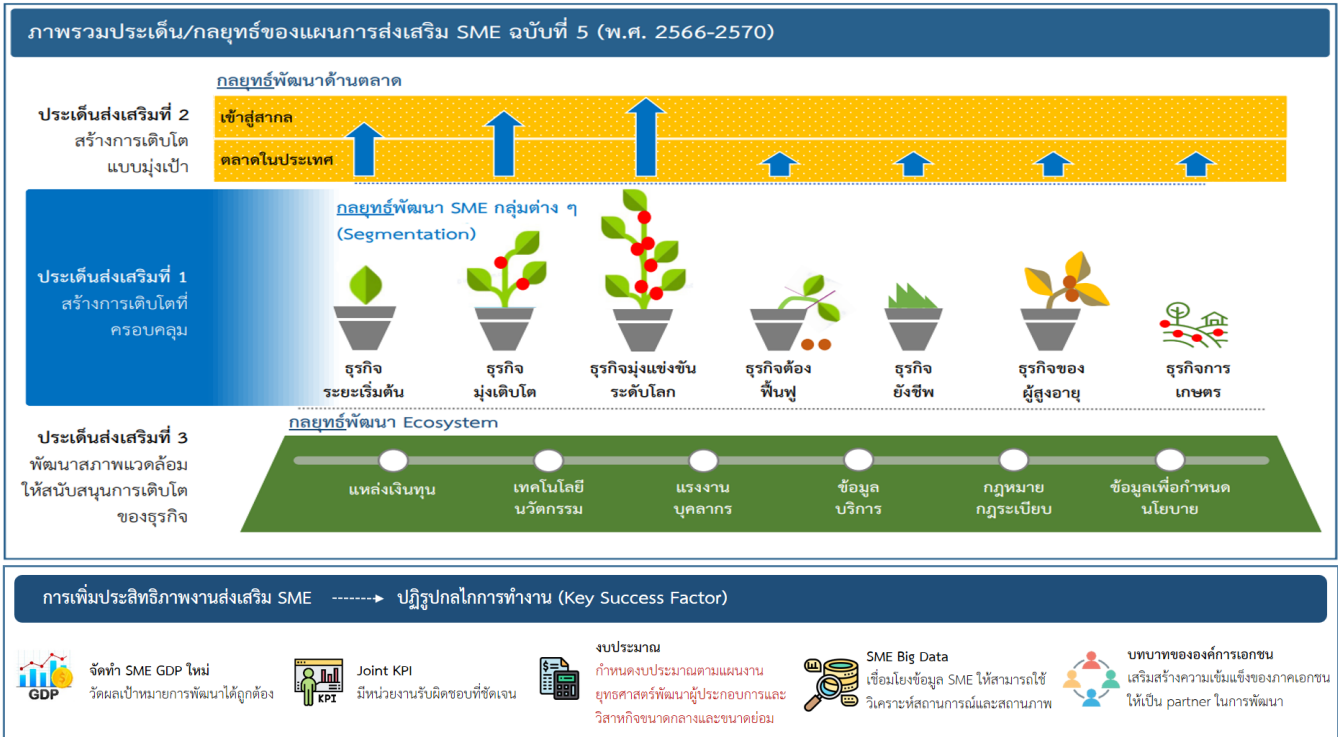
พันธกิจ² “การพัฒนากระบวนการประกอบธุรกิจที่มีคุณภาพลดเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้ SME ไทยเติบโตอย่างต่อเนื่อง”

เป้าหมายของแผน “SME มีบทบาททางเศรษฐกิจที่เข้มแข็งมากขึ้นในทุกระดับ สามารถสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจและมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำได้”

ตัวชี้วัด “สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SME ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นร้อยละ 40 ในปี 2570”

วิสัยทัศน์¹ “ไทยมี SME ที่เข้มแข็งมีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้” ด้วยการส่งเสริม SME ในระยะข้างหน้า มุ่งหวังเห็นภาคธุรกิจ SME ไทยสามารถพัฒนาธุรกิจให้ขยับขึ้นไปสู่ธุรกิจที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น มีทักษะความรู้ในการพัฒนาธุรกิจ สามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถ เข้าสู่ตลาดระดับต่าง ๆ และแข่งขันในระดับสากลได้ เพื่อให้ SME ก้าวขึ้นมาเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ ซึ่งจะสามารถสร้างการจ้างงานที่มีคุณภาพได้ ทำให้การจ้างงานของ SME เป็นงานที่มีคุณค่ามากขึ้น นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในทุกระดับได้

พันธกิจ² “ที่สำคัญที่สุดที่ภาคธุรกิจจะสามารถเริ่มต้นและเติบโตได้เต็มศักยภาพนั้น คือ การที่ภาครัฐต้องสร้างเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ให้สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ภาคธุรกิจและสนับสนุนการพัฒนาในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบนิเวศในการประกอบธุรกิจครอบคลุมตั้งแต่กฎหมาย ระเบียบ หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ SME ในด้านต่าง ๆ การมีแหล่งเงินทุนที่ SME เข้าถึงได้ ผู้ให้บริการทางธุรกิจที่ครอบคลุม การเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ รวมถึงกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 6 : แนวทางการดำเนินงานและประเด็นการส่งเสริม SME

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนการส่งเสริม SME ในระยะ 5 ปี ข้างหน้าได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

- (1) การสร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (Portfolio Approach/Segmentation)
- (2) การสร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า
- (3) การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนการส่งเสริม SME ในระยะ 5 ปี ข้างหน้าได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

ประเด็นการส่งเสริมที่ 1 สร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

การสร้างการเติบโตที่ครอบคลุมมุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการในแต่ละกลุ่มซึ่งมีระดับศักยภาพต่างกัน มีสถานภาพ ปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน (Portfolio Approach/Segmentation) ประกอบด้วย 7 กลยุทธ์

- (1) พัฒนาธุรกิจในระยะเริ่มต้นให้เริ่มธุรกิจได้อย่างมั่นคง
- (2) ยกระดับธุรกิจที่มุ่งเติบโตให้มีศักยภาพในการแข่งขัน
- (3) ยกระดับธุรกิจสู่การแข่งขันระดับโลก
- (4) ฟื้นฟูธุรกิจที่ประสบปัญหาให้ฟื้นตัว
- (5) ช่วยเหลือธุรกิจยังชีพให้สามารถอยู่รอดได้
- (6) สนับสนุนผู้ประกอบการสูงอายุในการดำเนินงานธุรกิจ
- (7) ส่งเสริมเกษตรกรสู่การเป็นธุรกิจแบบมืออาชีพ





ประเด็นการส่งเสริมที่ 2 สร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า

การสร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้าให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เข้มข้น จึงมีทั้งเรื่องการสนับสนุนการตลาดที่รอบด้านให้กับ SME และการส่งเสริม SME กลุ่มที่มีศักยภาพให้สามารถก้าวขึ้นมาเป็นผู้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศได้ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ดังนี้

- (8) สร้างส่วนแบ่งตลาดในประเทศให้เพิ่มขึ้น
- (9) ส่งเสริมการเข้าสู่สากล

ประเด็นการส่งเสริมที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ SME เป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ SME สามารถเริ่มธุรกิจและเติบโตได้เต็มศักยภาพ โดยสภาพแวดล้อมที่สำคัญมีทั้งเรื่องแหล่งเงินทุน แรงงานที่มีทักษะ การเข้าถึงเทคโนโลยีและงานวิจัย การเข้าถึงข้อมูล เข้าถึงบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก การมีกฎหมายกฎระเบียบที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งการมีโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการพัฒนาธุรกิจ ประเด็นการส่งเสริมนี้ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ดังนี้

- (10) สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุน
- (11) สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- (12) สร้างความพร้อมของบุคลากร / แรงงาน
- (13) มีศูนย์กลางในการให้ข้อมูล องค์กรความรู้ และบริการ
- (14) ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบให้ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ
- (15) พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย

ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME

การเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME เป็นกลไกการที่ช่วยให้การส่งเสริม SME มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับ SME ถือเป็นฐานรากที่สำคัญของประเทศ เนื่องจากประเทศไทย มี SME เป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 99.54 ของวิสาหกิจทั่วประเทศ หรือมีจำนวนมากกว่า 3.1 ล้านราย มีการจ้างงานกว่า 12.7 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.70 ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เกิดจาก SMEs ประมาณร้อยละ 34.2 ของ GDP ทั้งประเทศ ดังนั้น SME จึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ การส่งเสริม SME ให้เข้มแข็งจึงเป็นกลไกที่จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต ซึ่งการจัดทำ GDP SME เป็นกลไกหนึ่งทำให้เกิดประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์ปัจจุบันของ SME ได้ในเชิงลึกและละเอียดมากขึ้น กล่าวคือ ในระบบเศรษฐกิจต้องมีการหมุนเวียนของรายได้และรายจ่ายของภาคครัวเรือน ภาคธุรกิจ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจอื่น ๆ ภาครัฐทั้งในประเทศและต่างประเทศ นั้นแปลว่า ประชาชนมีงานทำ และมีรายได้เพื่อนำมาจับจ่ายใช้สอยสำหรับซื้อสินค้าและบริการจ่ายภาษีให้รัฐบาล นอกจากนี้ยังมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทในการดำเนินงานส่งเสริม พัฒนา SME และกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มี





ผลเกี่ยวเนื่องกับ SME การจัดทำงบประมาณจัดทำงบประมาณบูรณาการ พัฒนาการจัดการข้อมูล SME Big Data เพื่อติดตามสถานการณ์การเติบโตของธุรกิจ ปัญหาอุปสรรค หรือความต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการติดตามการได้รับการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานรัฐ และใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์การเตือนภัยสถานการณ์ในอนาคต รวมถึงการพัฒนาระบบ Data Service เป็นเครื่องมือในการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ SME รวมทั้งบทบาทขององค์การเอกชนเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคเอกชนซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการ SME โดยตรง ให้เป็น partner ในการพัฒนา มีการกำหนดตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานส่งเสริม SME มีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน และสามารถวัดผลเป้าหมายการพัฒนาได้ถูกต้อง

3.1.4 รวบรวมข้อมูล

ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของ สสว. ข้อมูลจากผู้ประกอบการ ผลการสำรวจผู้ประกอบการในประเด็นความพึงพอใจ ผลสำรวจของ SME ที่ร่วมโครงการกับสสว. แล้วมีธุรกิจดี ผลสำรวจบทบาทและภาพลักษณ์และการบริการของ สสว. ความต้องการและการรับบริการจาก สสว. ของ MSME และการต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐ และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเสียงสะท้อนจากพนักงานของ สสว. (Voice of Stakeholder : VOS) เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร โดยจำแนกเป็นข้อมูลภายในองค์กรและข้อมูลทิศทางและสถานการณ์ภายนอก ดังนี้



การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)

สสว. ใช้เกณฑ์ความเกี่ยวข้องกับองค์กร ในการแบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น ผู้ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อม โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท (ภายใน/ใกล้ชิด/ภายนอก) และจำแนกเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการดำเนินงาน และเป็นผู้ที่มีอิทธิพล หรือมีความสำคัญต่อความสำเร็จต่อกิจกรรมของ สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 1

1. คณะกรรมการ

(1.1) คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินการใช้จ่าย งบประมาณ สสว.
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบ สสว.

(1.2) คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- อนุกรรมการบริหารงานบุคคล
- อนุกรรมการด้านกฎหมาย





- อนุกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ BIG DATA MASTER DATA
- อนุกรรมการกำกับดูแลการดำเนินโครงการสนับสนุน SMEs รายย่อย
- อนุกรรมการบริหารจัดการโครงการสนับสนุนด้านการเงินของ สสว.

กลุ่มที่ 2

2. ผู้บริหาร และ พนักงาน สสว.

ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการดำเนินงาน และเป็นผู้ที่มีอิทธิพล หรือมีความสำคัญต่อความสำเร็จต่อกิจกรรมของ สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 3

3. หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

กลุ่มที่ 4

4. ผู้ประกอบการ MSME

กลุ่มที่ 5

5. หน่วยงานร่วม/ หน่วยงานรับจ้าง

ประเภทที่ 3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อม เช่น หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ฝ้าติดตาม และประเมินผลองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ที่รับข้อมูลข่าวสารจาก สสว. ได้แก่

กลุ่มที่ 6

6. กรมบัญชีกลาง / กพร./ ปปช. / สตง. / สำนักนายกรัฐมนตรี

กลุ่มที่ 7

7. มหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษา/ ประชาชน





ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กลุ่มที่ 1

1.1 คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 ได้เห็นชอบ กรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนระดับที่ 3 ที่เป็นปัจจุบัน และแผนแม่บทอื่นประกอบด้วย แผนแม่บทด้านการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรม เป็นต้น

(2) การอ้างอิงข้อมูลในการจัดทำแผนควรมีลักษณะเป็น Dynamic

(3) การจัดทำแผนส่งเสริมฯ ควรนำหน่วยงานหลักในการส่งเสริม SME ที่เกี่ยวข้องมาร่วมจัดทำแผนในลักษณะคณะทำงาน และการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหาร สสว. หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรมีข้อมูล (Input) สนับสนุนที่อ้างอิงได้ประกอบการสัมภาษณ์

(4) เนื่องจากเป็นแผนที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนด้าน SME ควรมีการเชื่อมโยงและบูรณาการกับแผนระดับ 3 ของหน่วยงานต่างๆ อาทิ เช่น แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) แผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ เป็นต้น เพื่อให้ SME ได้รับประโยชน์มากขึ้น

(5) ขอให้ทบทวนผลการประเมินแผนฯ ที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. และการวิเคราะห์ Scenario ของ SME

1.2 คณะกรรมการบริหารสำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- ในการจัดทำแผนควรมี Input ที่เป็น Dynamic Information Update ให้มากที่สุดและหากมีวิกฤติที่มากกว่า Covid-19 ควรพิจารณาประเด็นการ วิเคราะห์ Scenario ของ SME





ประเภทที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กลุ่มที่ 2

ผู้บริหาร และพนักงาน สสว.

ผู้บริหาร และพนักงาน สสว. เป็นเรื่องสำคัญและเป็นปัจจัยหลักอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานจึงเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรเพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพเป็นองค์กรสมรรถนะสูง จากการสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ของสำนักงาน ดังนี้

- ผลการสำรวจมีความพึงพอใจและมีความต้องการให้เพิ่มเติมใน 3 ด้าน คือ
 1. สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ
 - สถานที่จอดรถเพียงพอ
 - เงินช่วยเหลืองานศพครอบครัวพนักงาน
 2. สภาพแวดล้อมด้านจิตใจ
 - การไว้ใจและเชื่อใจเพื่อนร่วมงาน
 - การได้รับคำชมอยู่เสมอในการปฏิบัติงาน
 3. สภาพแวดล้อมทางสังคม
 - หัวหน้างานให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำงาน
 - การช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างานอยู่เสมอ
- ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร
 1. ปัจจัยประสบการณ์จากการทำงาน คะแนน 4.08
 2. ปัจจัยลักษณะงาน คะแนน 3.99
 3. ปัจจัยลักษณะองค์กร คะแนน 3.55
- การประเมินระดับความผูกพันของบุคลากรต่อ สสว.
 1. ความเต็มใจและพยายามทำเพื่อประโยชน์ของ สสว. คะแนน 4.36
 2. ความปรารถนาคงรักษาสมาชิกภาพของ สสว. ตลอดไป คะแนน 4.06
 3. ความเชื่อมั่นยอมรับค่านิยมและเป้าหมายของ สสว. คะแนน 3.81



ปัจจัยแห่งความสำเร็จ : เรียนรู้และเติบโต เป็นตัวเองที่มีความสุข การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี (Hygiene Factors) มีนโยบายในการบริหารบุคคล สวัสดิการและความมั่นคง การดูแลและช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน (Motivator Factors) ได้รับการยอมรับ มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (Career Path / Succession Plan / Talent Management)



ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 3

หน่วยงานพันธมิตรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

การสำรวจความพึงพอใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม MSME ทั้งที่เป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชน รวมถึงหน่วยงานที่ประสานงานกับ สสว. ผลการสำรวจพบว่า หน่วยงานฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.00 และพิจารณาประเด็นในการสำรวจ จำนวน 2 ด้าน พบว่า ด้านการเข้ารับบริการ/ประสานงาน มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา คือ ด้านช่องทางการติดต่อรับบริการ / ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 87.60 ดังนี้

- **ด้านการเข้ารับบริการ/ การประสานงาน**

มีการสำรวจ 4 ด้าน พบว่าความพึงพอใจมากที่สุดคือด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ร้อยละ 87.60 ด้านข้อมูลที่ได้รับ ร้อยละ 86.80 และด้านที่หน่วยงานมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก/สถานที่ ร้อยละ 86.60 เนื่องจากสถานที่จอดรถมีน้อยและเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ข้อมูลไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน รองลงมาคือด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากการบริการมีความล่าช้า และความรู้ในการดำเนินแนะนำ ส่วนด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เนื่องจากช่องทางการติดต่อมีน้อย และขั้นตอนการให้บริการยุ่งยาก

- **ด้านช่องทางการติดต่อรับบริการ/ข้อมูล**

มีการสำรวจ 5 ช่องทาง ผลการสำรวจมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับที่มากที่สุด ร้อยละ 87.60 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ช่องทางติดต่อโดยตรงที่หน่วยงาน ร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ สื่อต่างๆ และการลงพื้นที่ให้บริการ (Mobile Service) ร้อยละ 87.60 สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 87.00 เว็บไซต์ ร้อยละ 86.80 และเอกสารและรายงานที่เผยแพร่ร้อยละ 85.20 ช่องทางที่หน่วยงานต้องการใช้บริการมากที่สุด 5 อันดับแรกได้แก่ เว็บไซต์ สสว. ติดต่อโดยตรงที่ สสว. Facebook ติดต่อหน่วยรวมและศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร (OSS) ในกรุงเทพฯ

นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว. และ ความผูกพันที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว.

- **ความภักดีที่มีต่อบริการของ สสว.**

ดำเนินการสำรวจ 2 ประเด็น ได้แก่ การกลับมาใช้บริการของ สสว. และจะแนะนำกิจกรรม/โครงการของ สสว. ให้กับบุคคลอื่นๆ พบว่า มีกลุ่มที่เป็นผู้สนับสนุน สสว. มากกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนหน่วยงานที่ทำการสำรวจ ดังนั้นการกลับมาใช้บริการของ สสว. จะสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานนั้นๆ มีความคาดหวังที่มากขึ้นด้วย





- ความผูกพันที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว.

ดำเนินการสำรวจทัศนคติที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. ใน 3 ประเด็น ได้แก่

- 1) สสว. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับท่านได้
- 2) สสว. เป็นหน่วยงานที่ท่านสามารถเชื่อมั่นและเชื่อถือได้เสมอ
- 3) สสว. เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่ให้บริการส่งเสริมสนับสนุน SMEs มากที่สุด

ซึ่งผลอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.54 โดยประเด็น สสว. เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่ให้บริการส่งเสริมสนับสนุน SMEs มากที่สุด พบว่าผลสำรวจความเห็นว่ามีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.53 รองลงมา คือ สสว.เป็นหน่วยงานที่ท่านสามารถเชื่อมั่นและเชื่อถือได้เสมอ คิดเป็นร้อยละ 89.36 และ สสว. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับท่านได้ คิดเป็นร้อยละ 85.73 ดังนั้นทัศนคติที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. จะสะท้อนศักยภาพในการดำเนินงาน พบว่า มีผลต่อความคาดหวังของหน่วยงานฯ โดยหน่วยงานรับรู้ศักยภาพหรือทิศทางในการดำเนินงาน ของ สสว. มากยิ่งขึ้น ทำให้ความคาดหวังเพิ่มขึ้นตามด้วย



ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

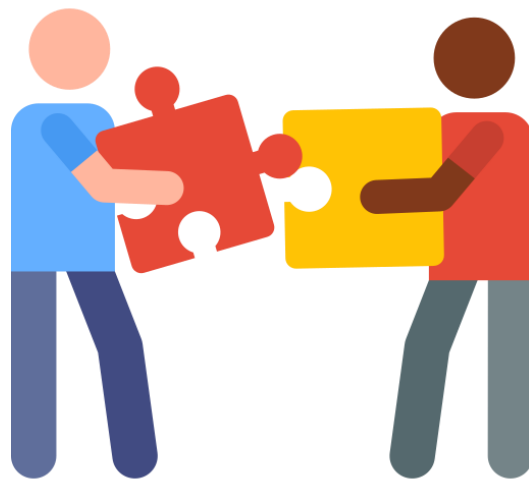
- (1) ควรมีการบริหารความคาดหวังของหน่วยงานฯ ด้วยการพัฒนาบทบาทในฐานะเป็นหน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลหรือบทบาทอื่นตามทิศทางยุทธศาสตร์องค์กรให้มีความชัดเจนมากขึ้น และสื่อสารการรับรู้ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ สสว. มีภาพลักษณ์ที่ดี มีความเชื่อมั่นและเชื่อถือได้ และเป็นหน่วยงานแนวหน้าในการสนับสนุน SME
- (2) ด้านการใช้บริการ/ ประสานงาน ด้านเจ้าหน้าที่เป็นบริการที่ทำได้ดีอยู่แล้วซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็ง ควรรักษามาตรฐานให้ดียิ่งขึ้น ทบทวนมาตรฐานการให้บริการให้เป็นรูปแบบเดียวกัน กระตุ้นคุณภาพการให้บริการด้าน Service mind เป็นระยะ
- (3) ด้านข้อมูลที่ได้รับ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้ใช้งานสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานต่อได้ง่าย และควรพัฒนาฐานข้อมูลในรูปแบบที่สามารถวิเคราะห์และแสดงผลได้แบบอัตโนมัติ
- (4) ด้านช่องทางการติดตามรับบริการ/ ข้อมูล ศูนย์ OSS เป็นช่องทางที่หน่วยงานต้องการใช้บริการมากที่สุดเป็นอันดับ 5 ในขณะเดียวกันช่องทางการดังกล่าวยังมีสัดส่วนที่น้อย ควรเพิ่มและพัฒนาช่องทางการให้บริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางนี้ให้มาก





ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

- (5) สื่อสังคมออนไลน์ ช่อง Facebook (Osmpet สสว.) และบริการข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ สสว. เป็นช่องทางที่ทำได้ดีแล้ว ถือเป็นจุดแข็ง ดังนั้นควรพัฒนาบริการผ่านช่องทางนี้ให้มากขึ้น และครอบคลุมกลุ่มหน่วยงานทุกกลุ่ม
- (6) ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการของช่องทางบูรณาการให้บริการและประชาสัมพันธ์ในงานต่างๆ รายงานการส่งเสริม SME รายงานการประเมินผล โดยการเพิ่มช่องทางบูรณาการให้บริการและประชาสัมพันธ์ในงานต่างๆ ให้มากขึ้น ควรจัดทำบริการให้เป็นแบบเบ็ดเสร็จ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ต้องการติดตามประสานงานกับ สสว.
- (7) ด้านภาพลักษณ์ ควรมีการบริหารความคาดหวังของหน่วยงานผู้เข้าร่วมงานกับ สสว. และควรพัฒนาบทบาทในฐานะเป็นหน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลให้ชัดเจนมากขึ้น และสื่อสารการรับรู้ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ สสว. มีภาพลักษณ์การรับรู้ที่ดี เชื่อมั่น และเชื่อถือได้ และเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้นำด้านการสนับสนุน SME





ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 4

ผู้ประกอบการ MSME

เพื่อให้กลไกการดำเนินงานการส่งเสริมผู้ประกอบการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ สสว. รวมทั้งได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการต่างๆของ สสว. ในภาพรวม และนำมาเป็นข้อเสนอแนะและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ สสว. จึงดำเนินการสำรวจประเด็นผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ สสว. มีความต้องการและการรับบริการจาก สสว. ดังนี้

- (1) ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ประกอบการที่เข้ารับบริการจาก สสว. และ รับการอบรม/เข้าร่วมโครงการต่างๆ ของ สสว. ผลสำรวจพบว่าผู้ประกอบการมีความพึงพอใจร้อยละ 87.20 เมื่อพิจารณารายประเด็นที่ทำการสำรวจพบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่ผู้ประกอบการพึงพอใจที่เข้ารับบริการจาก สสว. มากที่สุด คือ
 - ด้านการเข้ารับบริการ/กิจกรรม มีการสำรวจ 5 ด้าน โดย 3 อันดับแรกที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ร้อยละ 91.20 รองลงมาคือด้านการให้คำปรึกษา/ผู้บรรยายร้อยละ 89.80 และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการร้อยละ 87.00
 - ด้านเนื้อหาที่ได้รับการอบรม สำรวจทั้งหมด 12 ด้าน โดย 3 อันดับแรกที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.60 รองลงมาคือ การบริหารจัดการ ร้อยละ 86.20 การผลิต และผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 86
 - ด้านช่องทางการติดต่อรับบริการ / ข้อมูล มีการสำรวจ 5 ช่องทาง โดย 3 อันดับแรกที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 87.20 รองลงมา คือ การติดต่อโดยตรงที่หน่วยงาน ร้อยละ 86.60 และสื่อต่างๆ และการลงพื้นที่ให้บริการ ร้อยละ 85.60 ช่องทางการให้บริการของ สสว. ที่มีการใช้บริการมากที่สุด 5 อันดับแรกได้แก่ Facebook หน่วยร่วมดำเนินงาน เว็บไซต์ของ สสว. LINE และติดต่อโดยตรงที่ สสว. ในขณะที่ช่องทางที่ผู้ประกอบการต้องการ 5 อันดับแรก Line Facebook เว็บไซต์ สสว. หน่วยร่วมดำเนินการ
- (2) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ความภักดีและความผูกพันของผู้ประกอบการ ต่อ สสว. โดยสำรวจ 2 ประเด็น คือ การกลับมาใช้บริการของ สสว. และการแนะนำกิจกรรม/โครงการของ สสว. พบว่ามากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ประกอบการที่สำรวจจะกลับมาใช้บริการของ สสว. และการแนะนำกิจกรรม/โครงการของ สสว.
- (3) ผลการสำรวจความผูกพันที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. ดำเนินการสำรวจทัศนคติที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ สสว. ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) สสว.เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน SMEs คิดเป็นร้อยละ 89.92 รองลงมา คือ 2) สสว.เป็นหน่วยงานที่ท่านสามารถเชื่อและเชื่อถือได้เสมอ คิดเป็นร้อยละ 89.05 และ 3) สสว. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อแก้ปัญหาให้กับผู้ประกอบการได้ คิดเป็นร้อยละ 86.17





ข้อเสนอแนะจากการสำรวจของกลุ่มผู้ประกอบการ

ควรพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความคาดหวังของผู้ประกอบการและควรส่งเสริมให้มีการขยายฐานกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมผู้ประกอบการหลายประเภท โดยมีรายละเอียดข้อเสนอแนะดังนี้

- 1 ด้านการเข้ารับบริการกิจกรรม/โครงการ สสว.ควรพิจารณาตัดเลือกที่ปรึกษาให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทั้งความรู้ความเชี่ยวชาญด้านผลิตภัณฑ์/บริการ และพื้นฐานของผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม
- 2 ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ควรปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความชัดเจน กระชับ บริการรวดเร็ว และมีช่องทางการเข้าถึงที่หลากหลาย
- 3 ควรบริหารจัดการเวลาในการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการให้มีความเหมาะสม กรณีที่เนื้อหาค่อนข้างมากและต้องลงรายละเอียดเชิงลึกควรมีระยะเวลาที่มากพอสำหรับผู้ประกอบการได้เรียนรู้ ควรมีการจัดกิจกรรมนอกพื้นที่ ในต่างจังหวัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรและให้บริการกลุ่มผู้ประกอบการในพื้นที่ต่างจังหวัดที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการของ สสว. และควรจัดกิจกรรม / โครงการในลักษณะที่ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมมากขึ้น
- 4 ด้านเนื้อหาที่ได้รับการอบรม ควรจัดเนื้อหาอบรมให้มีความครอบคลุม เนื้อหาต้องกระชับ เฉพาะกลุ่ม และสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ประกอบการ เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ประกอบการ เช่น ด้านการวางแผนธุรกิจ การตลาด การผลิต การพัฒนาและแปรรูปผลิตภัณฑ์ การเขียน Content สำหรับช่องทางการขายออนไลน์
- 5 ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการตามความเหมาะสม
- 6 ควรจัดหาช่องทางการตลาดให้ผู้ประกอบการ
- 7 ช่องทางการติดต่อรับบริการ/ ข้อมูล ควรเร่งประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มช่องทางการให้บริการให้มากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ ผ่านสื่อโซเชียล





(4) ผลการสำรวจร้อยละของ MSME ที่ได้รับบริการ/เข้าร่วมโครงการจาก สสว. แล้วธุรกิจดีขึ้น ดำเนินการเก็บผลสำรวจจากผู้ประกอบการจำนวน 500 ราย จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ของ สสว. พบว่า ธุรกิจเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 91.80 ด้านที่เปลี่ยนแปลง 5 ลำดับแรก คือ

1. จำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้นหรือรักษาระดับลูกค้าเดิมไว้ได้ ร้อยละ 76.60
2. มีช่องทางการตลาดในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น(ตลาดออนไลน์) ร้อยละ 74.20
3. บุคลากรมีทักษะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.20
4. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับลูกค้า ร้อยละ 43.20
5. มีการวางแผนธุรกิจที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ดี ร้อยละ 34.20

จากการสำรวจ พบว่าผู้ประกอบการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะภาคการบริการ ส่วนภาคการค้าจะได้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้บริโภคในการซื้อขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ส่วนภาคการผลิตได้รับประโยชน์จากการนำความรู้เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์มาตรฐานสินค้าต่างๆ มาประยุกต์ใช้ทำให้ผลิตภัณฑ์ดูดี น่าเชื่อถือมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการออกแบบโครงการของ สสว. ในการส่งเสริม SME

- ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มธุรกิจภาคการบริการ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ค่อนข้างมาก ซึ่งภาคการบริการต้องการความช่วยเหลือด้านการบริหารจัดการ และการบัญชี ภาษี
- ควรพัฒนาโครงการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์

ผลการสำรวจผู้ประกอบการที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ สสว. ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐ และการรับบริการจาก สสว. ตามลำดับดังนี้

1. ลดเงื่อนไขการเข้าถึงแหล่งเงินทุนสถาบันการเงินภาครัฐ
2. จัดอบรมธุรกิจออนไลน์ การจัดการใช้จ่าย ความรู้ด้านภาษี การเสริมทักษะให้แรงงาน
3. จัดหาตลาดและมีการทดลองซื้อสินค้า SME มาใช้ในหน่วยงานรัฐ
4. ขยายระยะเวลามาตรการช่วยเหลือต่างๆ ออกไป เช่นมาตรการพักชำระหนี้





รายงานสถานการณ์ MSME รายเดือน ประจำเดือนสิงหาคม 2564

ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรน่า (Covid-19) ที่กำลังระบาดอย่างต่อเนื่องและมีความรุนแรงติดต่อกันมากกว่า 2 ปี และจำนวนยอดของผู้ติดเชื้อยังมีจำนวนมาก ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวง จนเกิดภาพธุรกิจ-โรงงานเริ่มทยอยปิดกิจการ SME ส่วนใหญ่ของประเทศ “ไปไม่รอด” คนงาน-พนักงานตกงานและเดินทางกลับภูมิลำเนา กำลังซื้อของคนที่มีการชะลอตัว

GDP MSME ไตรมาส 2 ของปี 2564 กลับมาขยายตัว 12.5% จากที่เคยลดลงต่อเนื่องตั้งแต่ไตรมาสแรกของปีก่อน โดยมูลค่า 1,341,040 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนต่อ GDP รวมทั้งประเทศเท่ากับ 34.2 % ลดลงจากสัดส่วน 34.7 % ในไตรมาสที่แล้ว

การส่งออกของ MSME เดือนกรกฎาคม 2564 มีมูลค่า 98,756.6 ล้านบาท ขยายตัวจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 41.2 % โดยสัดส่วนของมูลค่าการส่งออก MSME ต่อมูลค่าการส่งออกเท่า 13.9 %

SMESI ปรับตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อยซึ่งยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าฐานที่ 50 สะท้อนการที่ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ยังไม่เชื่อมั่นต่อภาวะธุรกิจและเศรษฐกิจในปัจจุบัน แต่ความเชื่อมั่นดีขึ้นเมื่อเทียบกับเดือนหน้าเป็นผลจากสถานการณ์ผู้ติดเชื้อโควิด 19 มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไปตั้งแต่ปลายเดือนสิงหาคม

การจัดตั้งธุรกิจใหม่ มีจำนวน 5,661 ราย ลดลงจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 0.1 % ประเภทธุรกิจจัดตั้งใหม่สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ธุรกิจก่อสร้างอาคารทั่วไปจำนวน 593 ราย รองลงมา คือ ธุรกิจอาหารมัทธทรัพย์ จำนวน 240 ราย และ ธุรกิจขนส่งและขนถ่ายสินค้ารวมถึงคนโดยสารจำนวน 231 ราย



สถานการณ์ด้านแรงงาน : การขอรับสิทธิประโยชน์ทดแทนการว่างงานและการเลิกจ้างของผู้ประกันตน

- การจ้างงานในระบบประกันสังคมในช่วงเดือนกรกฎาคม 2564 ลดลง -0.37% เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนและเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา
 - กรณีว่างงาน มีผู้ขอรับผลประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงานในระบบประกันสังคมในช่วงเดือนกรกฎาคม 2564 ลดลง 24.82% เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีที่ผ่านมา และเพิ่มขึ้น 0.13 % เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา
 - กรณีเลิกจ้างงาน ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2564 มีผู้ขอรับผลประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงานจากสาเหตุเลิกจ้าง ลดลง 48.83 % เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีที่ผ่านมา และลดลง 0.23 % เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา
- ดังนั้น ภาครัฐควรมีนโยบายหรือมาตรการต่างๆ เพื่อเชิญชวนแรงงานมาขึ้นทะเบียนในระบบให้มากขึ้น หากอนาคตภาครัฐมีมาตรการช่วยเหลือแรงงานจะได้ช่วยเหลือได้ครอบคลุมและเข้าถึงแรงงานทุกกลุ่ม



สถานการณ์ MSME : การวิเคราะห์ดัชนีภาคการค้าปลีก ค้าส่ง และภาคบริการ
ดัชนีภาคการค้าปลีก จากการประมาณการของ สสว. หากพิจารณาตามสาขาธุรกิจที่มี
จำนวน MSME มากที่สุด พบว่า

- สาขาร้านอาหารปลีกอาหาร เครื่องดื่ม หรือยาสูบ มีดัชนีที่ลดลง
- สาขาขายปลีกสินค้าทั่วไปอื่นๆ ลดลงจากเดือนก่อน

ซึ่งเป็นผลจากมาตรการเยียวยาพยุงบ่าลั้งซื้อให้กับภาคครัวเรือนจากภาครัฐ

ดัชนีภาคการค้าส่ง จากการประมาณการของ สสว. หากพิจารณาตามสาขาธุรกิจที่มี
จำนวน MSME มากที่สุด พบว่า

- การขายส่งของเสียและเศษวัสดุ ค่าดัชนีเพิ่มขึ้น ผลเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณ
ของเสียและเศษวัสดุเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ที่เกิดขึ้นในช่วงล็อกดาวน์
- การขายส่งเครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ ค่าดัชนีเพิ่มขึ้น ผลเนื่องจากภาวะอุปสงค์และ
ความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจที่อ่อนแอลง รวมทั้งยังได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจาก
มาตรการควบคุมการระบาดในพื้นที่ก่อสร้างที่เข้มงวดขึ้น
- การขายส่งอาหาร ค่าดัชนีลดลงจากเดือนก่อน เป็นผลจากภาครัฐออกมาตรการห้าม
รับประทานอาหารในร้านเพื่อควบคุมการระบาด
- การขายส่งสินค้าสิ่งทอ เสื้อผ้า และรองเท้า ค่าดัชนีเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อน เนื่องจาก
ความต้องการของผู้ขายออนไลน์ที่ตอบสนองความต้องการผู้บริโภคในช่วงล็อกดาวน์
- การขายสินค้าทั่วไป ค่าดัชนีเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อน เนื่องจากภาวะอุปสงค์และความ
เชื่อมั่นของภาคธุรกิจที่อ่อนแอ

ดัชนีภาคการบริการ ค่าดัชนีลดลงจากเดือนก่อน หากพิจารณารายละเอียดของดัชนีภาค
การบริการตามสาขาธุรกิจที่มีจำนวน MSME มากที่สุด พบว่า

- ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร ค่าดัชนีลดลงจากเดือนก่อน เป็นผลจากการแพร่
ระบาดที่รุนแรง และการเดินทางทั้งในและต่างประเทศชะลอจากมาตรการควบคุมการ
ระบาดที่เข้มงวดขึ้น
- การเช่าการดำเนินงานเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ ค่าดัชนีลดลงจากเดือนก่อน เป็นผล
จากมาตรการปิดแคมป์ก่อสร้างเพื่อควบคุมการระบาด และกำลังซื้อที่อ่อนแอลง

ประเภทที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

กลุ่มที่ 5

หน่วยงานร่วม/ หน่วยงานรับจ้าง

กระบวนการพิจารณาหน่วยร่วมที่มีความโปร่งใสและเป็นธรรม มีการแจ้งข่าวสาร
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ทำให้หน่วยงานรับจ้างรับทราบโดยทั่วกัน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ
อย่างโปร่งใส เป็นไปตามข้อกำหนดและสัญญาจ้างที่ตกลงร่วมกัน มีกระบวนการเบิกจ่ายและโอนเงินที่
ไม่ยุ่งยากและมีความรวดเร็ว ดำเนินการพัฒนาและงบประมาณให้มีความต่อเนื่องและมีระยะเวลา
ดำเนินงานเพียงพอในการพัฒนา SME



ประเภทที่ 3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มที่ 6

กรมบัญชีกลาง / กพร./ ปปช. / สตง. / สำนักนายกรัฐมนตรี

การประเมิน ITA มีกระบวนการการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัยและประเมินผล (Evaluation Research) เพื่อให้ผลประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สสว.มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเภทองค์กรมหาชน ได้คะแนน 93.70 จัดระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A

กลุ่มที่ 7

มหาวิทยาลัย/ สถาบันการศึกษา/ ประชาชน

การประชาสัมพันธ์องค์กรให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ให้เข้าถึงการสนับสนุนของ สสว. ในด้าน ต่างๆ และเพิ่มเติมการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้าน SME ให้มากขึ้น





ผลการดำเนินงานและการประเมินของ สสว. ที่ผ่านมา ปี 2564

สสว. ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 1,113,094,400 บาท ต่อมาในคราวการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อ 28 ธันวาคม 2563 มีมติเห็นชอบจัดสรรเงินกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปี 2564 เพิ่มเติม จำนวน 32,500,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการสนับสนุนให้ SME เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และโครงการนาร่อง ONE ID และพัฒนาระบบ Single Sign On ฐานข้อมูลสมาชิก สสว. เพื่อขอรับบริการจากภาครัฐ ปี 2564 (One Identification One SME – Phase I) โดยในปี 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,145,594,400 บาท จำแนกได้ดังนี้

- กิจกรรมย่อยส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ 135,590,800 บาท
- กิจกรรมย่อยพัฒนาวิสาหกิจรายย่อยให้ประกอบธุรกิจอย่างมืออาชีพ (Micro) 251,188,600 บาท
- กิจกรรมย่อยพัฒนาวิสาหกิจขนาดย่อมให้ก้าวสู่ธุรกิจสมัยใหม่ (Small) 182,518,100 บาท
- กิจกรรมย่อยสนับสนุนให้คำปรึกษา องค์กรความรู้และข้อมูลสำหรับการประกอบธุรกิจของ MSME 112,292,100 บาท
- กิจกรรมย่อยจัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูลและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม SME 109,792,100 บาท
- โครงการสนับสนุนให้ SME เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ 30,000,000 บาท





ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการบูรณาการ MSME ของประเทศ ด้วย BIG DATA		
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล
1. จำนวนมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูงต่อ GDP (High Impact) ที่ถูกดำเนินการ (มาตรการ/แผนงาน)	1 เรื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. พัฒนารฐานข้อมูล MSME	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มศักยภาพองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (High Performance Agency)		
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล
1. ผลประเมินกองทุนหมุนเวียน	4.10 คะแนน	ประมวผลสิ้นปีบัญชี
2. ปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ	10 กระบวนการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการ	2 ระบบ	2 ระบบ (ระบบ D-join, ระบบ HRIS)

ผลสัมฤทธิ์
มูลค่าทางเศรษฐกิจของ MSME
555.15 ล้านบาท
(เป้าหมาย 3,800 ล้านบาท)



เป้าหมายผลลัพธ์
ร้อยละของผู้ประกอบการได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาจาก สสว. มีศักยภาพเพิ่มขึ้น **ไม่น้อยกว่า 70-80**
(สำรวจจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนประมาณ 500 ราย)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากลไกการส่งเสริมให้เข้าถึง MSME และเศรษฐกิจชุมชน		
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล
1. จำนวน MSME ที่เข้าถึงบริการ Online และ Offline	190,000 ราย	182,561 ราย (+24,695)
2. พัฒนาและยกระดับระบบสนับสนุนและเชื่อมโยงระบบนิเวศเพื่อการประกอบธุรกิจ	1 ระบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมผู้ประกอบการให้เติบโตและเข้าสู่สากล		
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล
1. จำนวนผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการ MSME ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	23,000 ราย	24,333 ราย (+4,441)

หมายเหตุ: (1) แผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2560-2565 (ฉบับทบทวนปี 2564-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 ของ สสว. ได้ผ่านความเห็นชอบจาก กกก. บริหารฯ แล้ว ในคราวการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 25 ก.ย.63
(2) ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ 31 ส.ค.64

ภาพที่ 7 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สสว. ณ สิงหาคม 2564

- ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับการบูรณาการ MSME ของประเทศ ด้วย BIG DATA อยู่ระหว่างจัดทำมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูง จำนวน 1 เรื่อง และดำเนินการพัฒนารฐานข้อมูล MSME แล้วเสร็จ 1 ฐานข้อมูล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนากลไกการส่งเสริมให้เข้าถึง MSME และเศรษฐกิจชุมชน ดำเนินการให้บริการแก่ MSME จำนวน 182,561 ราย คิดเป็นร้อยละ 96 จากเป้าหมาย (190,000 ราย) และอยู่ระหว่างพัฒนาและยกระดับระบบสนับสนุนและเชื่อมโยงระบบนิเวศเพื่อการประกอบธุรกิจ 1 ระบบ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3** สร้างสังคมผู้ประกอบการให้เติบโตและเข้าสู่สากล ดำเนินการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ MSME จำนวน 24,333 ราย คิดเป็นร้อยละ 105 จากเป้าหมาย (23,000 ราย)
- ยุทธศาสตร์ที่ 4** เพิ่มศักยภาพองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (High Performance Agency) ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินกองทุนหมุนเวียน ปี 2564 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนฯ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีบัญชี 2564 เสนอ ผอ.สสว. ลงนามและนำส่งรายงานผลให้กรมบัญชีกลาง และบจก.ทริส. และนำเสนอแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญของ สสว. ต่อคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อพิจารณาแนวทางดังกล่าว และดำเนินการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการ แล้วเสร็จ 2 ระบบ คือ ระบบ D-join และระบบ HRIS





การประเมินผลการดำเนินงานทุนส่งเสริม SME ปี 2563

วิเคราะห์ผลประเมินกองทุนส่งเสริม SME ปี 2563

ภาพรวมผลประเมินกองทุนส่งเสริม SME ปี 2563 อยู่ที่ 4.1400 คะแนน โดยมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ในมิติที่ 2 และมิติที่ 6 เนื่องจากมีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 คะแนน ดังนี้

มิติที่ 2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับคะแนนอยู่ที่ “3.0511”

มีตัวชี้วัดการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน ได้ในระดับ 2.0000 คะแนน เนื่องจากมีการนำเสนอแผนงานฯ ในเดือนธันวาคม 2563 และตัวชี้วัดสัดส่วนของ GDP-SME เทียบกับ GDP รวม คิดเป็นร้อยละ 42.2 ได้ในระดับ 2.2000 คะแนน

มิติที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ระดับคะแนนอยู่ที่ “3.0000”

มีตัวชี้วัดร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี 2562 กองทุนฯ ได้ใน “ระดับ 1.0000” ใช้จ่ายได้เพียงร้อยละ 52.04





3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์

3.2.1 กรอบแนวคิดในการจัดทําแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี

P POLITICAL การเมือง	E ECONOMIC เศรษฐกิจ	S SOCIAL สังคม	T TECHNOLOGY เทคโนโลยี	E ENVIRONMENT สภาพแวดล้อม	L LEGAL กฎหมาย
<ul style="list-style-type: none"> • ความมั่นคงและ ความมั่นคงของ รัฐบาล • ปัญหาด้านการ คอร์ปชั่นต่างๆ • กฎหมายด้าน ภาษีต่างๆ • นโยบายต่างๆ ของรัฐบาล • ค่าปรับและค่าใช้จ่าย • กระบวนการและ ระยะเวลาในการ ทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • ดอกเบี้ย • เงินเฟ้อ • อัตราแลกเปลี่ยน • เครดิตต่างๆ • รายได้ของ ลูกค้า • ราคาสินค้าที่ ผันแปร • ราคาหุ้น 	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนประชากร • อัตราการเจริญเติบโต • อัตราการเสียชีวิต • การแต่งงาน และการหย่า • อายุขัยเฉลี่ย • การกระจาย ความมั่งคั่ง • ไลฟ์สไตล์ • มุมมองต่อ รัฐบาล 	<ul style="list-style-type: none"> • การวิจัยและ พัฒนา • การ เปลี่ยนแปลงใน เทคโนโลยี • นวัตกรรม ต่างๆ • เทคโนโลยีด้าน อินเทอร์เน็ต • เทคโนโลยีด้าน การสื่อสาร • อายุของ เทคโนโลยีเก่า และใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> • สภาพอากาศ • นโยบายด้านสิ่ง แวดล้อม • กภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ • มลพิษต่างๆ • การสนับสนุน พลังงาน หมุนเวียน • เทรนด์รักษ์โลก 	<ul style="list-style-type: none"> • กฎหมายต่อต้าน การผูกขาด • กฎหมายการ จ้างงาน • กฎหมาย คู่ครองผู้ บริโภค • กฎหมายลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร • กฎหมายด้าน สุขภาพและ ความปลอดภัย

ภาพที่ 8 : รายละเอียด PESTEL

PESTEL Analysis เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างกลยุทธ์ผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้การวิเคราะห์เห็น ภาพรวมปัจจัยภายนอกอย่างชัดเจนเพื่อหลีกเลี่ยงหรือช่วงชิงโอกาส โดยภาพรวมของการ PESTEL มีดังนี้

- Political** การเมือง นโยบายและวิธีบริหารของรัฐบาลที่อาจจะกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวม หรือต่อองค์กรเป็นพิเศษ
- Economic** เศรษฐกิจ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการเงินต่างๆ เช่นเงินเฟ้อ ดอกเบี้ย ค่าแรง อัตราแลกเปลี่ยน
- Social** สังคม เทรนด์และพฤติกรรมผู้บริโภคต่างๆ ที่กระทบต่อองค์กร
- Technology** เทคโนโลยี ทิศทางด้านเทคโนโลยีที่อาจจะกระทบต่อวิธีการทำงานของพนักงาน หรือกระทบต่อวิถีในอนาคต
- Environment** สภาพแวดล้อม ทางธรรมชาติต่างๆที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร เช่น ภาวะโลกร้อน หรือแม้แต่การเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์
- Legal** กฎหมายต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อบริษัท เช่น กฎหมายแรงงาน กฎหมายปกป้อง ผู้บริโภค หรือมาตรฐานความปลอดภัยต่างๆ





3.2.2 วิเคราะห์สถานการณ์และประเด็นท้าทายขององค์กร กลุ่มผู้บริหาร

สสว. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนสถานการณ์และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้
สรุปประเด็นจากการระดมความคิด (Workshop & Discussion) - PESTEL Model องค์กร

ประเด็นความท้าทายด้าน Political : การเมือง



- เงินสนับสนุนจากรัฐบาลที่ให้ความสำคัญในมิติของ SMEs
- การเปลี่ยนกลุ่มของผู้มีบทบาททางการเมืองมีผลต่อความต่อเนื่องในการส่งเสริมผู้ประกอบการ
- นโยบายจากภาคการเมืองกับการพัฒนาแผนส่งเสริมฯ
- สถานการณ์การเมืองระหว่างประเทศที่ส่งผลต่อการค้าระหว่างประเทศ เช่น กำแพงภาษี จากสงครามการค้าสหรัฐอเมริกาและจีน
- ความสำคัญของธุรกิจภาค SMEs ในมิติมุมมองของผู้ที่อยู่ในภาคการเมือง

ประเด็นความท้าทายด้าน Economic : (เศรษฐกิจ)



- ช่องว่างของรายได้และความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของประชากร
- การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกในภาพรวมทำให้เกิดรูปแบบธุรกิจ (Model) ใหม่ ๆ

ประเด็นความท้าทาย Social : (สังคม)



- ความเท่าเทียมทางเพศ หรือ ผู้ประกอบการเพศทางเลือกที่มากขึ้นและมีศักยภาพ
- การสูญหายไปของบางอาชีพจากความเปลี่ยนแปลงของโลกในมิติ ต่าง ๆ
- ความหลากหลายทางสังคม ทำให้กลุ่มลูกค้ามีความหลากหลายมากขึ้น (Segmentation)
- การบริการ สำคัญต่อการยกระดับธุรกิจ

ประเด็นความท้าทาย Technological : (เทคโนโลยี)



- การพัฒนาของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทำให้มีราคาที่ถูกลง
- ความสมดุลของแพลตฟอร์มที่สนับสนุนการค้าที่เป็นการพัฒนาของแหล่งทุนต่างชาติ

ประเด็นความท้าทาย Environmental : (สิ่งแวดล้อม)



- การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate Change)
- ทรัพยากรของประเทศมีจำกัด

ประเด็นความท้าทาย Legal : (กฎหมาย)

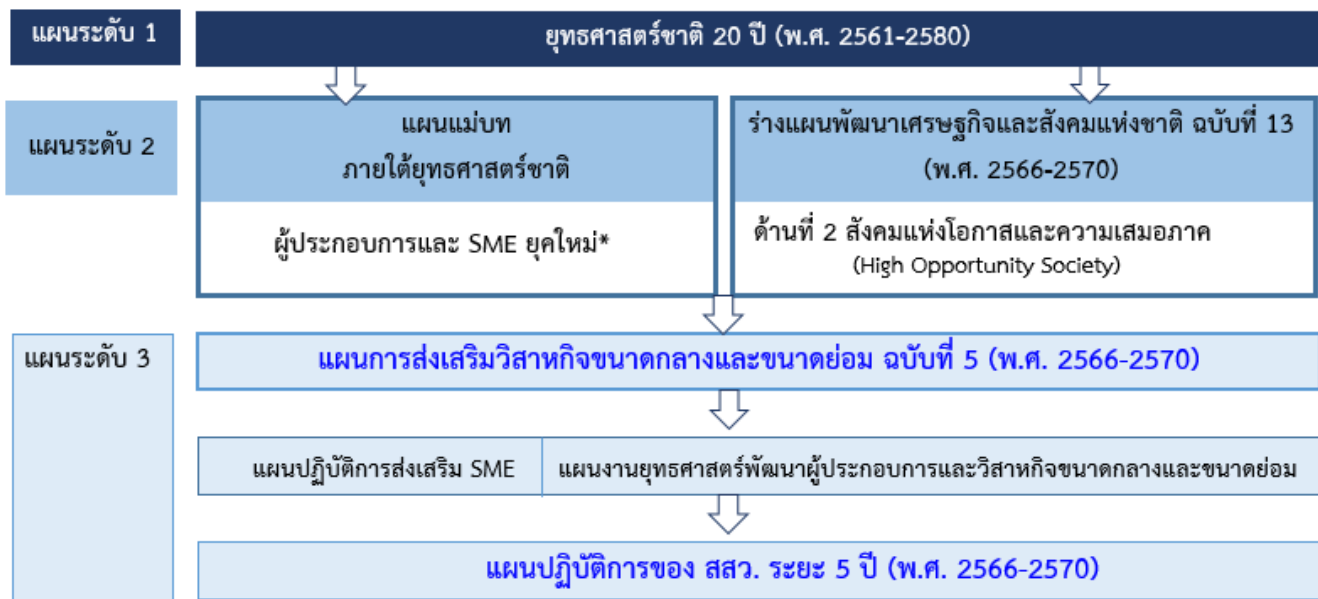


- PDPA
- พ.ร.บ.ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- พ.ร.บ. การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE)
- จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ





ความเชื่อมโยงแผนในระดับต่างๆ



ภาพที่ 9 : ความเชื่อมโยงของแผนในระดับต่างๆ

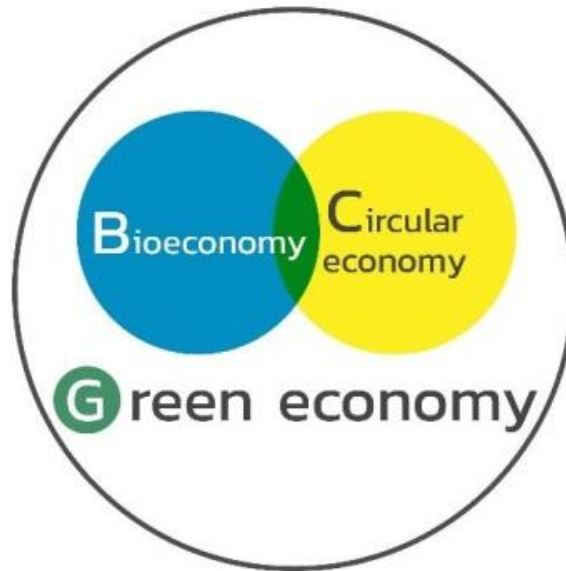
การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว.ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สอดคล้องกับ แผนระดับ 1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และแผนระดับ 2 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผน ระดับ 3 ร่างแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ร่าง แผนปฏิบัติการส่งเสริม SME และแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานขององค์กรให้มีทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล สมัยใหม่ ให้เกิดการก้าวกระโดดของการพัฒนาแบบต่อยอด สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ กระจายรายได้ โอกาส และความมั่งคั่งแบบทั่วถึง (Inclusive Growth) และยั่งยืนตามหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง (SEP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจ หมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน ประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สอดคล้องกับแผนงาน แนวนโยบายต่างๆ ของประเทศ นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมุดหมายที่ 7 SMEs วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่องยั่งยืน และร่างแผนการ ส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการ พัฒนาและขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล





3.2.3 แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน BCG MODEL และ Digital Organization

- แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน BCG MODEL (โมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่เพื่อความยั่งยืน)



ที่มา : สวทช.

ปัจจุบันโลกของเรามีปัญหามากมายที่มนุษย์เป็นผู้ก่อ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาโลกร้อน ปัญหาการปล่อยของเสียสู่สิ่งแวดล้อมขยะพลาสติก ฝุ่น พี เอ็ม 2.5 ปัญหาโรคเรื้อรังต่างๆ ทั้งหมดเกิดขึ้นจากการเพิ่มขึ้นของประชากรโลกนำไปสู่ความต้องการใช้ทรัพยากรที่เพิ่มตามจนเกิดการเสียสมดุลระหว่างความต้องการของมนุษย์กับทรัพยากร ระบบการผลิต ซึ่งในปัจจุบันสิ่งที่เกิดขึ้นคือเกินความสามารถที่โลกจะรองรับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ได้อย่างยั่งยืน The BCG Model โมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่เพื่อความยั่งยืน จึงได้เกิดแนวคิดใหม่ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ โดยมุ่งสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการนำทรัพยากรที่ใช้แล้วนำกลับมาใช้ใหม่ และปลดปล่อยของเสียสู่สภาพแวดล้อมให้น้อยที่สุด เรียกระบบเศรษฐกิจใหม่นี้ว่า BCG Model เป็นการบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจในสามมิติ (B – C - G) ได้แก่ B-Bio Economy หรือเศรษฐกิจชีวภาพ ที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า C-Circular Economy หรือเศรษฐกิจหมุนเวียนที่คำนึงถึงการนำวัสดุต่างๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และ G-Green Economy หรือเศรษฐกิจสีเขียวซึ่งมุ่งแก้ไขปัญหามลพิษ เพื่อลดผลกระทบต่อโลกอย่างยั่งยืน ไปพร้อมๆ กัน BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน



เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) คือ รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่าควบคู่ไปกับการรักษาสมดุลทางสิ่งแวดล้อมโดยอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในหลากหลายสาขามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพหรือก่อให้เกิดนวัตกรรม ทรัพยากรที่นำมาผลิตในระบบเศรษฐกิจชีวภาพต้องสามารถปลูกทดแทนหรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (renewable) ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คือ ระบบเศรษฐกิจที่มีการวางแผนให้ทรัพยากรในระบบการผลิตทั้งหมดสามารถกลับคืนสู่สภาพเดิมและนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เพื่อรับมือกับปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรในอนาคต ที่จะมีความต้องการใช้ทรัพยากร เพื่อการผลิต เพิ่มมากขึ้นจากการขยายตัวทาง เศรษฐกิจและความต้องการสินค้าและบริการของผู้บริโภค ดังนั้นเศรษฐกิจหมุนเวียน จึงมุ่งเน้นการคงคุณค่าผลิตภัณฑ์ให้นานที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำสร้างของเสียในปริมาณที่ต่ำที่สุด และให้ความสำคัญกับการจัดการของเสียจากการผลิตและบริโภค ด้วยการนำวัสดุที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่

เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่ความยั่งยืนและแข่งขันได้ในระดับสากล

โมเดล BCG จะเป็นการครอบคลุม 4 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็น S-Curve ของประเทศ อันได้แก่ เกษตรและอาหารพลังงานและเคมีชีวภาพ การแพทย์และสุขภาพ และการท่องเที่ยว การทำงานในแต่ละด้าน เป็นพันธมิตรที่ส่วนยอดหมายถึงผู้ประกอบการที่มีความพร้อมสูง มีกำลังลงทุนในเทคโนโลยีและพร้อมรับความเสี่ยง ถึงแม้จะมีจำนวนน้อยแต่สร้างมูลค่าเพิ่มได้สูง และเป็นกำลังสำคัญของเศรษฐกิจไทยในอนาคต ส่วนฐานของปิระมิด หมายถึง ผู้ประกอบการภาคเอกชนและชุมชนที่ใช้เทคโนโลยีไม่สูง แต่เกี่ยวข้องกับคนจำนวนมากและเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรรายย่อย ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม หรือเอสเอ็มอีและชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศทั้งระบบให้สูงขึ้น ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ไม่ซับซ้อนและนวัตกรรมจัดการที่จะนำไปสู่การลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต





3.2.4 การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง BCG MODEL

สสว. ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อทิศทางการส่งเสริม MSME ในปี 2566 – 2570 เรื่อง BCG Economy เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)

ยุทธศาสตร์หลักของ BCG

1. สร้างความยั่งยืนทรัพยากร/ ความหลากหลายทางชีวภาพ การอนุรักษ์/ การใช้ประโยชน์
2. พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ทรัพยากรอัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ : สสว. มีคำว่า MSME ตัว M ซึ่งหมายถึง Micro จึงแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อเศรษฐกิจฐานราก แต่ลักษณะเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของไทยจะเป็นในรูปแบบ กึ่ง Oligopoly เนื่องจากส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลให้การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากทำได้ยาก
3. ยกระดับอุตสาหกรรมภายใต้ BCG ให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน : สสว. ต้องนำไปพิจารณาว่าจะให้ความสำคัญอย่างไร
4. เริ่มสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก: มีความคิดเห็นที่ว่า สสว. อาจเข้าไปช่วยเหลือหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินงานเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ซึ่งตามภารกิจของ สสว. ก็คือเรื่องของการจัดการ Ecosystem ให้ SME เข้าสู่ตลาดได้

ประเทศไทยมีการดำเนินการ Bio Economy ทั้ง 2 รูปแบบ

1. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ซึ่งจะต่างจะประเทศที่มีความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการจากสิ่งมีชีวิต โดยหน่วยงานในประเทศจะต้องมีการแบ่งการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน

สรุปประเด็น Bio Economy ที่เกี่ยวข้องกับ สสว.

1. การผลักดัน Bio Economy จะต้องพิจารณาประเด็น Fast Track ใหม่ เนื่องจากสินค้าที่เกิดขึ้นใหม่หรืออุตสาหกรรมใหม่ ความต้องการของ Startup กับ SME จะมีต้องการที่แตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องมี Fast Track ใหม่ เพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมที่เลือก
2. การแบ่งอุตสาหกรรมออกเป็น 2 ด้าน คือ
 - 1) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Conservation)
 - 2) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ต้องมีการพิจารณาให้ชัดเจนว่า อะไรเป็นเป้าหมายของ สสว.
3. งานด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ที่เกี่ยวข้องกับ Bio Economy มีจำนวนมาก เช่น การท่องเที่ยว จะมีการสร้างมูลค่าให้มาก จะทำอย่างไรให้เกิดการซื้อขายสินค้าเกิดขึ้น
4. สรุปปัญหาเชิงโครงสร้างตามนโยบาย BCG ที่เกี่ยวข้องกับ สสว. คือ เรื่องฐานข้อมูล กฎหมาย เครือข่ายพันธมิตร





ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อทิศทางการส่งเสริม MSME ในปี 2566 - 2570 เรื่อง BCG Economy เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และ เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2569

1. น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
2. การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน เชื่อมไทยสู่ประชาคมโลก
3. เดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ BCG พ.ศ. 2564-2569

1. เพิ่ม GDP 3.4 ล้านล้านบาท (21% GDP) เป็น 4.4 ล้านล้านบาท (24% GDP)
2. การจ้างงาน เพิ่มจาก 16.5 ล้านคน เป็น 20 ล้านคน
3. การเติบโตที่เพิ่ม Size of Pie ให้แก่คนทุกกลุ่ม ไม่ใช่การเพิ่มแบบ Share of Pie
4. การเติบโตที่มาจาก People Power (พลังของประชาชน) ไม่ใช่ Market Power ที่ปลาใหญ่กินปลา

ห่วงโซ่มูลค่าของเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) ในห่วงโซ่มูลค่าของ Bioeconomy มีอุตสาหกรรมหลากหลาย โดยเราสามารถใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มาช่วยเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรได้ เช่น เมล็ดพันธุ์ เกษตรกรรม วัตถุดิบชีวภาพ เคมีชีวภาพ & SME และสินค้าผู้บริโภค ซึ่งจะเห็นว่ามียุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นตามลำดับ

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

มีแนวคิดจากการจัดการขยะและของเสียภายหลังจากการบริโภคมาใช้ประโยชน์ใหม่ การนำทรัพยากรหมุนเวียนกลับมาใช้เพื่อลดการใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์หรือตัวบรรจุภัณฑ์ไม่สร้างผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนของประเทศไทย (3 C)

- ลดการใช้ทรัพยากรลง 2 ใน 3 จากปัจจุบัน โดยการหมุนเวียนใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด Closing the loop (C1)
- ช่วยเพิ่ม GDP ไม่น้อยกว่า 2 แสนล้านบาทใน 10 ปี หรือคิดเป็น 1% ของ GDP ด้วยเศรษฐกิจรูปแบบใหม่ Creating new economic growth (C2)
- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและก้าวสู่สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Combating Climate Chang : Transition to sustainable society (C3)

Sector เป้าหมาย ของเศรษฐกิจหมุนเวียน

1. พลาสติกครบวงจร 2. อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และ 3. วัสดุก่อสร้าง

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สสว

1. สสว. ควรพิจารณาว่า อุตสาหกรรมประเภทใดที่ทำแล้วเกิด Impact ค่อนข้างมาก โดยไม่ต้องใช้ทรัพยากรมาก และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ BCG ก็ควรให้ไปมุ่งเน้นที่อุตสาหกรรมดังกล่าว เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ที่มีมูลค่าสูง
2. BCG เป็นการสร้างความยั่งยืนจากการใช้ทรัพยากร อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งทางชีวภาพ ทางวัฒนธรรม ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และช่วยสร้างรายได้และยกระดับการแข่งขันของผู้ประกอบการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของ สสว. ซึ่งช่วยสร้างรายได้ สร้างมูลค่าเพิ่ม ให้สามารถส่งออกและแข่งขันกับตลาดโลกได้
3. สสว. สามารถเชื่อมโยงระหว่างแผนนโยบาย BCG ของรัฐและผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ประกอบการเกิดความเข้าใจ และเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินงานตามแผนนโยบาย BCG





➤ แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง MSME ด้าน Digital Organization



การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” โดยมีฐานคิดหลัก คือ เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม” เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม นำไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล Thailand 4.0

แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้าน Digital Organization ต้องเตรียมความพร้อมทั้งระบบ สิ่งที่ต้องพิจารณาจะต้องผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ก็คือ “คน” เพราะทรัพยากรบุคคลเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน หากองค์กรไม่สามารถเชื่อมโยงบุคลากรกับความเป็นดิจิทัลเข้าไว้ด้วยกันแล้ว วัฒนธรรมองค์กรยุคดิจิทัลก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้จริง

การเปลี่ยนแปลงด้าน Digital Organization ควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. **Digital Mindset** ปรับกระบวนคิดของคนในองค์กร ปรับกระบวนคิด วิสัยทัศน์ และความ เชื่อมั่น ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปสู่บุคลากรทุกระดับ
2. **Digital Processes** ปรับกระบวนการทำงาน ระบบงานและกระบวนการต่างๆ ในองค์กรจะต้องเชื่อมโยงกันเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ และเป็นข้อมูลชุดเดียวกันทั้งองค์กร
3. **Digital Skills** ปรับทักษะการใช้เทคโนโลยี มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ทันสมัยรูปแบบใหม่ ๆ
4. **Digital Culture** ปรับวัฒนธรรมองค์กรสู่ดิจิทัล ความเชื่อมโยง คล่องตัว สะดวก ไม่จำกัดเวลา
5. **สถานที่** ตอบโจทย์ความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง เศรษฐกิจดิจิทัล : Digital Economy และ Digital Organization

1. สรุปรประเด็นที่ สสว. ควรให้ความสำคัญและก่อให้เกิดการปฏิรูปในการขับเคลื่อน SME ในอนาคต
2. ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูล
3. การขาดแคลน Digital Worker คนงานที่เป็นกำลังสำคัญของภาคธุรกิจ
4. SME ต้องมี Software Adoption และ สสว. สามารถขอใช้พื้นที่คลาวด์ (Cloud) เพื่อให้ SME ใช้ร่วมกัน
5. การเสนอนโยบาย/มาตรการที่มีผลกระทบสูง (HIP) รองรับสถานการณ์และแก้ปัญหา SME เรื่อง เงินทุนส่งเสริมและให้แต้มต่อแก่ SME ในเรื่อง Digital โดยใช้กลไกของ BDS ของ สสว.

ข้อกังวล

1. PDPA
2. นำเทคโนโลยีมาใช้ เพิ่มช่องทางในการผลักดันการตลาด
3. การจัดทำข้อมูลที่เป็นมาตรฐานและการใช้ข้อมูลที่เป็นทรัพยากรร่วมกัน





3.3 การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก



ภาพที่ 10 : หลักการ SWOT

3.3.1 การจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร

SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ขององค์กร เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทายหรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สถานะภาพที่ต้องการในอนาคต และช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อองค์กร

SWOT เป็นตัวย่อที่มีความหมายดังนี้

Strengths จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยใดภายในองค์กรที่เป็นข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นขององค์กรที่องค์กรควรนำมาใช้ในการพัฒนา องค์กรได้ และควรดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

Weaknesses จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ เป็นการวิเคราะห์ ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยภายในองค์กรที่เป็นจุดด้อย ข้อเสียเปรียบขององค์กรที่ควร ปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือขจัดให้หมดไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร

Opportunities โอกาสที่จะดำเนินการได้ เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อประโยชน์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินการขององค์กรในระดับมหภาค และองค์กรสามารถฉกฉวยข้อดีเหล่านี้มาเสริมสร้างให้หน่วยงานเข้มแข็งได้

Threats อุปสรรค ข้อจำกัด ความท้าทายหรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานขององค์กร เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กรปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อในระดับมหภาค ในทางที่จะก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางตรง และทางอ้อม ซึ่งองค์กรจำต้องหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความแข็งแกร่งพร้อมที่จะเผชิญแรงกดดันดังกล่าว





สสว. มีการระดมความเห็นในการจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กรในระดับผู้บริหาร องค์กรและพนักงานระดับบังคับบัญชาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 และระดมความเห็นในการจัดทำ SWOT ระดับพนักงาน เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 สรุปได้ดังนี้

การจัดทำ SWOT เพื่อประเมินสถานการณ์ขององค์กร

จุดแข็ง

1. พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริม SME
2. มีกองทุนส่งเสริม SME ที่สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็น
3. มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี
4. มีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ
5. มีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ
6. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ

โอกาส

1. สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ
2. สถานการณ์ Covid-19 เกิดผลกระทบต่ออาชีพ ทำให้เกิดผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น
3. นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ สปก.
4. มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.
5. การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทยได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME



จุดอ่อน

1. ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation
3. บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ
4. ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์
5. มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย / มาตรการ ยังไม่เพียงพอ
6. ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบาย และมาตรการ

อุปสรรค

1. ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง
2. ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย
3. กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA

ภาพที่ 11 : SWOT องค์กร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร

จุดแข็ง (S)

1. พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริม SME
2. มีกองทุนส่งเสริม SME ที่สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็น
3. มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี
4. มีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ
5. มีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ
6. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ

จุดอ่อน (W)

1. ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation
3. บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ
4. ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์
5. มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย / มาตรการ ยังไม่เพียงพอ
6. ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบาย และมาตรการ





ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร สรุปลำดับนี้

นโยบายของรัฐบาลกำหนดให้เรื่อง SME เป็นวาระแห่งชาติ และ พ.ร.บ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริมฯ มีการบริหารเงินกองทุนในลักษณะกองทุนที่มีความคล่องตัว สามารถนำงบประมาณคงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุจำเป็น สามารถช่วยพัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการให้อยู่รอดสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ และขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ โดยมีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการและมีการให้บริการองค์ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ มีระบบติดตามและประเมินผล เป็นเครื่องมือในการรายงานผลโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมเศรษฐกิจในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเป็นความท้าทายขององค์กรที่ต้องทำความเข้าใจและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของการเมือง เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน เพราะเศรษฐกิจไทยต้องพบกับความผันผวน ความไม่แน่นอน ความสลับซับซ้อน และความคลุมเครือ ทำให้เศรษฐกิจมีแนวโน้มชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง

อีกทั้งผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเกิดการพฤติกรรมของผู้บริการเปลี่ยนแปลง ยากต่อการคาดการณ์ สสว. จึงต้องทบทวนแผนและเตรียมความพร้อมกับการ “ปรับ” และ “เปลี่ยน” แนวทางการช่วยเหลือและส่งเสริม MSME ไปสู่รูปแบบการทำงานใหม่ๆ ให้สอดคล้องทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และให้ความสำคัญต่อการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation and Thinking Different) เพื่อให้การทำงานสามารถรับมือกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง เพื่อการยกระดับศักยภาพคนและองค์กร ให้ประสบความสำเร็จกับเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ





การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

โอกาส (O)

1. สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ
2. สถานการณ์ Covid-19 เกิดผลกระทบต่อบางอาชีพ ทำให้เกิดผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น
3. นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อมให้กับ ผปก.
4. มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.
5. การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME

อุปสรรค (T)

1. ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง
2. ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย
3. กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อการทำงานธุรกิจ เช่น PDPA

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก สรุปได้ดังนี้

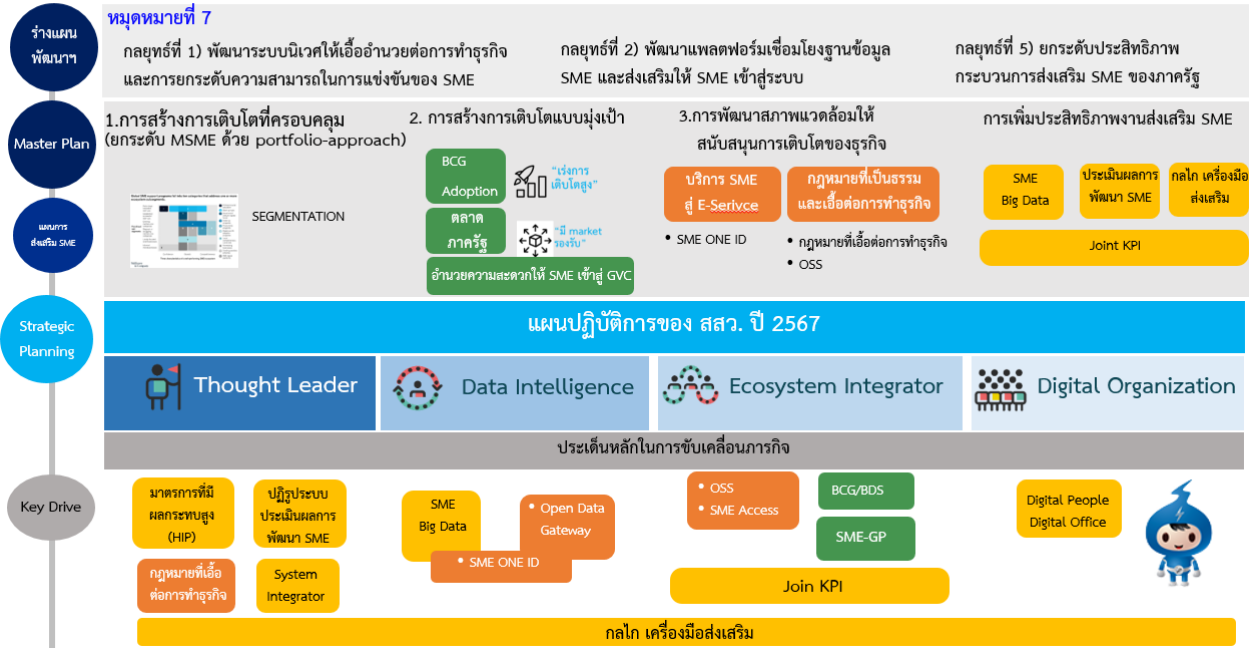
จากสภาพปัญหาที่ MSME กำลังเผชิญอยู่ไม่ว่าจะเป็นภาระระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา- 2019 (COVID-19) และปัจจัยภายนอกเช่น VUCA World ที่มีผลต่อการประกอบธุรกิจของ MSME และเป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่ออาชีพรูปแบบการทำธุรกิจใหม่ๆ ที่มีความหลากหลายมากขึ้น นับเป็นโอกาสและความท้าทายอย่างยิ่งของ สสว. ร่วมกับพันธมิตรช่วยดำเนินงานขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ในการให้ความช่วยเหลือและส่งเสริม MSME พัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการนำผู้ประกอบการเข้าสู่ตลาดออนไลน์ เพื่อเพิ่มช่องทางการขายสินค้าให้ผู้ประกอบการ และส่งเสริมผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริม SME ของประเทศด้วยการนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “BCG Model” เป็นนโยบายที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ที่จะช่วยยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อมให้กับผู้ประกอบการ รวมถึงการช่วยลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการด้วยการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME อีกทั้งส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีมาปรับใช้ภายใน สสว. เพื่อลดผลกระทบจาก Digital Disruption ที่กำลังเผชิญอยู่ โดยได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการเพื่อช่วยลดระยะเวลาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายใน สสว.





ความเชื่อมโยงกับร่างแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)

ความเชื่อมโยงกับร่างแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมวดที่ 7 และแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) กับร่างแผนปฏิบัติการของ สสว. ปี 2567



ภาพที่ 12 : ความเชื่อมโยงกับแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ 3 ประเด็นการส่งเสริม ดังนี้

ประเด็นการส่งเสริมที่ 1 สร้างการเติบโตที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

ประเด็นการส่งเสริมที่ 2 สร้างการเติบโตแบบมุ่งเป้า

ประเด็นการส่งเสริมที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจ

และการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยให้การส่งเสริม SME มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น สสว. จึงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและขับเคลื่อนเพิ่มศักยภาพ MSME ให้เข้มแข็งเติบโตได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต ประกอบกับ SME ถือเป็นฐานรากที่สำคัญของประเทศ เนื่องจากประเทศไทยมี SME เป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 99.54 ของวิสาหกิจทั้งประเทศ หรือมีจำนวนมากกว่า 3.1 ล้านราย มีการจ้างงานกว่า 12.7 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.70 ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เกิดจาก SMEs ประมาณร้อยละ 34.2 ของ GDP ทั้งประเทศ ภายใต้งานการเพิ่มประสิทธิภาพงานส่งเสริม SME สสว. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ให้มีสอดคล้องกับแนวของแผนการส่งเสริม SME ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) ผ่านกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME ผู้ความมั่งคั่งอย่างยั่งยืน



3.3.2 การจัดทำ TOWS Matrix

Flashideas.co ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
	1. 2. 3.	1. 2. 3.
ปัจจัยภายนอก		
โอกาส (Opportunities)	SO ใช้จุดแข็งผลักดันโอกาส	WO ใช้โอกาสลดจุดอ่อน
1. 2. 3.	กลยุทธ์เชิงรุก	กลยุทธ์เชิงแก้ไข
อุปสรรค (Threats)	ST ใช้จุดแข็งลดอุปสรรค	WT จัดการกับจุดอ่อนและอุปสรรค
1. 2. 3.	กลยุทธ์เชิงป้องกัน	กลยุทธ์เชิงรับ

TOWS Matrix เป็นอีกหนึ่งเครื่องมือสำหรับการสร้างกลยุทธ์ใหม่จากสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร ที่มีการต่อยอดมาจาก SWOT Analysis ด้วยการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกขององค์กร

ภาพที่ 13 หลักการ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน – Strength (จุดแข็ง) และ Weakness (จุดอ่อน)

ปัจจัยภายนอก – Opportunity (โอกาส) และ Threat (ความเสี่ยง)

เมื่อนำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมาจับคู่กัน จะทำให้เกิดเป็นการวิเคราะห์ของ TOWS Matrix ได้ออกมาเป็นกลยุทธ์ 4 รูปแบบด้วยกัน ได้แก่

- กลยุทธ์เชิงรุก (SO)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Strength และ Opportunity (ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส) กลยุทธ์ในส่วนนี้มีความสำคัญอย่างมากต่อการเติบโตของธุรกิจ เนื่องจากเป็นกลยุทธ์ที่เน้นสร้างผลลัพธ์ที่ให้ประโยชน์สูงสุด ผ่านการวิเคราะห์จุดแข็งของธุรกิจร่วมกับโอกาสที่เกิดขึ้น จึงจำเป็นต้องมองถึงโอกาสในปัจจุบันหรือโอกาสที่กำลังจะมาถึง เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างก้าวกระโดด หรือที่เรียกกันว่า “ถูกจุด ถูกเวลา” เพื่อเป็นการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันให้ดียิ่งขึ้น
- กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Weakness และ Opportunity (ใช้โอกาสลดจุดอ่อน) การปิดจุดอ่อนอาจเป็นเรื่องของจังหวะเวลา ที่จะเป็นตัวช่วยให้องค์กรแก้ไขจุดอ่อนหรือลดทอนจุดอ่อนลงไปได้
- กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Strength และ Threat (ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค) เป็นการใช้จุดแข็งที่มีอยู่มาป้องกันหรือหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรบุคคลหรือเครื่องมือในองค์กรก็ตาม หรือการนำจุดแข็งมาเตรียมรับมือกับอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น
- กลยุทธ์เชิงรับ (WT)** เป็นการจับคู่ระหว่าง Weakness และ Threat (แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค) กลยุทธ์แบบนี้จะแตกต่างจากอีก 3 กลยุทธ์ที่กล่าวมาข้างต้น เนื่องจากมีไว้เพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ถ้าโหมเข้ามา ไม่ได้ใช้เพื่อหวังมุ่งไปข้างหน้า แต่เป็นกลยุทธ์เชิงรับที่มีไว้เพื่อพยุงสถานการณ์ของที่เกิดขึ้นไม่ให้แย่ลง ด้วยการพยายามบรรเทาปัญหาหรือหลีกเลี่ยงไม่ให้ปัญหาเกิดเพิ่ม ซึ่งบางครั้งเราอาจจะไม่จำเป็นต้องเดินหน้าทุกครั้ง แต่ต้องหยุดเพื่อที่จะรอเวลาและโอกาสเหมาะสมให้สามารถดำเนินงานต่อได้อย่างยั่งยืน





S	จุดแข็ง	O	โอกาส	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
1	พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริม SME	1	สถานการณ์ Covid-19 เป็น ตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้ เทคโนโลยีและ Digital ในการ ประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็น โอกาสของ สสว. ในการพัฒนา เครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อ ส่งเสริมผู้ประกอบการ	พัฒนากลไกการ ให้บริการ MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)
2	มีกองทุนส่งเสริม SME ที่ สามารถนำงบประมาณ คงเหลือมาใช้ในสถานการณ์ ฉุกเฉิน หรือจำเป็น	3	นโยบายประเทศไทยให้ ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้ เกิดการยกระดับมาตรฐาน และ การดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผู้ประกอบการ	ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)
3	มีระบบติดตามและ ประเมินผล เป็นเครื่องมือใน การรายงานผลโดยตรงต่อ นายกรัฐมนตรี	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	ปฏิรูประบบ ประเมินผลการพัฒนา SME	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและ ขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน MSME (Thought Leader)
4	มีเครือข่ายหน่วยงาน พันธมิตรทั้งในและ ต่างประเทศ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาระบบการ ส่งเสริม MSME (System Integrator)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและ ขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน MSME (Thought Leader)
5	มีการให้บริการองค์ความรู้ ในรูปแบบ Digital ที่ ตอบสนองความต้องการ ของผู้ประกอบการ	2	สถานการณ์ Covid-19 เกิดผล กระทบต่อบางอาชีพ ทำให้เกิด ผู้ประกอบการ เกิดอาชีพ หรือ รูปแบบการทำธุรกิจใหม่ที่มี ความหลากหลายมากขึ้น	มีการให้บริการองค์ ความรู้ในรูปแบบ Digital ที่ตอบสนอง ความต้องการของ ผู้ประกอบการ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหาร จัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
6	มีบุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญและมีความรู้ หลากหลายที่เอื้อต่อการ ส่งเสริมผู้ประกอบการ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและ ขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาและยกระดับ ผู้ประกอบการเป็น ต้นแบบ (Idol)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)

กลยุทธ์เชิงรุก (SO)



W	จุดอ่อน	O	โอกาส	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
1	ยังขาดระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
2	บุคลากรบางส่วนยังไม่มีความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation	1	สถานการณ์ Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ผู้ประกอบการได้ใช้เทคโนโลยีและ Digital ในการประกอบธุรกิจมากขึ้น จึงเป็นโอกาสของ สสว. ในการพัฒนาเครื่องมือ Platform ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการ	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
3	บุคลากรบางส่วนยังต้องเพิ่มทักษะสำคัญ และยังมีสัดส่วนของบุคลากรในการรองรับบทบาท Policy Maker ยังไม่เพียงพอ	3	นโยบายประเทศไทยให้ความสำคัญกับ BCG ส่งผลให้เกิดการยกระดับมาตรฐาน และการดูแลสิ่งแวดล้อม ให้กับ ผปก.		
4	ยังขาดการปรับปรุงกฎระเบียบที่ทันต่อสถานการณ์	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	ปรับปรุงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสถานการณ์	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)
5	มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย /มาตรการ ยังไม่เพียงพอ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	พัฒนาฐานข้อมูล MSME Big Data	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
5	มีปริมาณข้อมูลเชิงลึกที่จะนำมาวิเคราะห์ และการจัดทำนโยบาย /มาตรการ ยังไม่เพียงพอ	5	การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020) จากธนาคารโลก ได้จัดอันดับให้ประเทศไทย ได้อันดับที่ 21 จากอันดับที่ 27 ในปีที่แล้ว ซึ่งเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการในการส่งเสริม SME	พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)
6	ภาพลักษณ์ของ สสว. ยังไม่ชัดเจน ในการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนโยบาย และมาตรการ	4	มีพันธมิตรช่วยดำเนินงานและขับเคลื่อนงานส่งเสริม SME ร่วมกับ สสว.	สร้างภาพลักษณ์องค์กร ในการเป็น Policy Maker	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)



กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	S	จุดแข็ง	T	อุปสรรค	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
	1	พรบ. ส่งเสริม SME กำหนดให้ สสว. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม SME ของประเทศ และมี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริม SME	1	ความเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง	กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบ สูงต่อระบบเศรษฐกิจ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชี้แนะและขับเคลื่อนนโยบายด้าน MSME (Thought Leader)
			2	ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย		
			3	กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA		
6	มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้หลากหลายที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ประกอบการ	3	กฎหมาย / ระเบียบที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจ เช่น PDPA	พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)	

กลยุทธ์เชิงรับ (WT)	W	จุดอ่อน	T	อุปสรรค	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์
	2	บุคลากรบางส่วนยังไม่มี ความพร้อมต่อการพัฒนาสู่ Digital Transformation	2	ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)



บทที่ 4

แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)





วิสัยทัศน์



“เป็นผู้ชี้้นำในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME สู่ความมั่งคั่งอย่างยั่งยืน”
 คำจำกัดความ : เป็นที่รู้จักและตระหนักในใจของ Micro & SME รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 ในฐานองค์กรกลางและกลไกสำคัญที่มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุน Micro & SME ของไทย

พันธกิจ



บูรณาการและผลักดันการส่งเสริม MSME ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
 เพื่อให้ MSME สามารถเติบโตและแข่งขันได้ในระดับสากล

ค่านิยมองค์กร

P	R	O	S	M	E
Professional	Relationship	Ownership	Service Mind	Merit Integrity	Excellence
บุคลากร มีความเป็น มืออาชีพ	มีสัมพันธภาพ ที่ดีต่อกัน	มีความรัก ในองค์กร	มีจิตบริการ	ทำงานโปร่งใส มีคุณธรรม	มุ่งผลสัมฤทธิ์ และความเป็นเลิศ ในผลงาน





แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

ผ่านความเห็นชอบจาก กกก.บริหาร สสว.
ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2564
เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
(ปี 2561-2580)



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติผู้ประกอบการและ
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
>> ตัวชี้วัด : GDP SME
ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
(พ.ศ. 2566-2570)
ด้านที่ 2 สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค
(High Opportunity Society)



สสว» แผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 >> ตัวชี้วัด : GDP SME สสว» แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

สสว» แผนปฏิบัติการของ สสว. (แผนองค์กร) >> ตัวชี้วัด : มาตรการ HIP /คุณภาพของ Data / จำนวน MSME เข้าสู่ระบบและบริการภาครัฐ / มูลค่าทางเศรษฐกิจ

Vision : “เป็นผู้ชั้นนำในการขับเคลื่อนและเพิ่มศักยภาพ MSME สู่มั่งคั่งอย่างยั่งยืน”

Mission : บูรณาการและผลักดันการส่งเสริม MSME ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ MSME สามารถเติบโตและแข่งขันได้ในระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นผู้ชั้นนำและขับเคลื่อนนโยบายด้าน MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเครื่องมือ กลไก ในการส่งเสริม MSME	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพองค์กร
เป้าประสงค์ : เป็นหน่วยงานบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจและได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำในการส่งเสริม MSME	เป้าประสงค์ : มีข้อมูล MSME ที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยและองค์ความรู้ ที่เป็นประโยชน์	เป้าประสงค์ : สร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการทำธุรกิจของผู้ประกอบการและใช้ได้จริง	เป้าประสงค์ : พัฒนางค์กรให้มีสมรรถนะสูงและสามารถสนับสนุนการค้าเงินงานและทิศทางขององค์กร ด้วย Digital
Thought Leader	Data Intelligence	Ecosystem Integrator	Digital Organization
กลยุทธ์ 1.1 กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจ 1.2 พัฒนาระบบการส่งเสริม MSME (System Integrator) 1.3 ปฏิรูประบบประเมินผลการพัฒนา SME	2.1 พัฒนฐานข้อมูล MSME Big Data 2.2 พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME 2.3 ยกระดับองค์ความรู้ในการประกอบธุรกิจที่หลากหลาย	3.1 พัฒนากลไกการให้บริการ MSME 3.2 ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formulation 3.3 พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการเป็นต้นแบบ (Idol)	4.1 พัฒนางค์กรให้มีสมรรถนะสูง 4.2 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People) 4.3 ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัย สถานการณ์ 4.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล 4.5 สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker
ระบบการให้บริการ E-Service เพื่อ MSME / กฎหมายที่เป็นธรรมและเอื้อต่อการทำธุรกิจ		E-Service กฎระเบียบในการปฏิบัติงาน	

แผนปฏิบัติการของ สสว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 4 ยุทธศาสตร์



Thought Leader

ยุทธศาสตร์ที่ 1
เป็นผู้ชั้นนำและขับเคลื่อน
นโยบายด้าน MSME



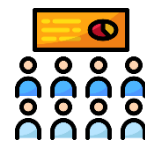
Data Intelligence

ยุทธศาสตร์ที่ 2
พัฒนาและบริหาร
จัดการข้อมูล MSME



Ecosystem Integrator

ยุทธศาสตร์ที่ 3
พัฒนาเครื่องมือ กลไก
ในการส่งเสริม MSME



Digital Organization

ยุทธศาสตร์ที่ 4
ยกระดับศักยภาพ
องค์กร



เป้าหมายที่สำคัญของแผนปฏิบัติการของ สสว. ประจำปี 2566-2570 (ฉบับทบทวน)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : HIP

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Data Intelligence

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : Ecosystem Integrator

—————> Formalization

เป้าหมาย (ยอดสะสม)	2566	2567	2568	2569	2570	ที่มาการวัด
ร้อยละ SME ที่เข้าสู่ระบบ (Formalization) ด้วยมาตรการของหน่วยงานส่งเสริม SME ของ SME One ID	5 %	10 %	15 %	20 %	30 %	คำนวณจากจำนวน SME ในระบบ 3.1 ล้านราย
ร้อยละ SME ที่เข้าสู่ระบบ (Formalization) ด้วยมาตรการของ สสว. SME Access และ OSS	3 %	7 %	8 %	9 %	10 %	
ผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์						
มูลค่าทางเศรษฐกิจ (ยอดสะสม) มาตรการ HIP / Policy (ล้านบาท)	7,285.0028	20,000	39,000	65,000	99,000	คำนวณจากมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากมาตรการ HIP / Policy และโครงการ สสว. ในการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และ Pilot Project





ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เป็นผู้ชี้แนะและขับเคลื่อนนโยบายด้าน MSME (Thought Leader)



สสว. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำนโยบายและมาตรการส่งเสริม MSME (Policy Maker) ที่เป็นกลไกของรัฐบาลในการประสานงานภายใต้การบูรณาการเครือข่ายการส่งเสริม MSME โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ (VOS System) ในลักษณะ War Room เพื่อศึกษาข้อมูล สถานการณ์ต่างๆ รวมถึงประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ MSME นำไปสู่การจัดทำแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูง (High Impact Program) โดยมีการสร้างเครือข่ายนโยบาย (Policy Network) บูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของ MSME เสนอแนะ กฎหมาย กฎ ระเบียบเพื่อลดอุปสรรคการประกอบธุรกิจ และเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ให้แก่หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม MSME รวมทั้งการติดตามประเมินผลการส่งเสริม MSME เพื่อรายงานผลสำเร็จของการส่งเสริม MSME ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : เป็นหน่วยงานบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจและได้รับการยอมรับในฐานะผู้ชี้แนะในการส่งเสริม MSME

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- จำนวนมาตรการ/แผนงานที่มีผลกระทบสูงต่อ SME GDP (High Impact) ที่ถูกนำไปปฏิบัติ (มาตรการ/แผนงาน)
- มีมาตรการ/แผนงาน (HIP) ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 89,000 ล้านบาท ภายใน ปี 2570

กลยุทธ์ที่ 1.1 : กำหนดนโยบายส่งเสริม MSME ที่มีผลกระทบสูงต่อระบบเศรษฐกิจ

- จัดทำมาตรการ กลไก ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ (Policy Networking)
- เสนอแนะและปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ

กลยุทธ์ที่ 1.2 : พัฒนาระบบการส่งเสริม MSME (System Integrator)

- จัดทำแผนการส่งเสริมและแผนปฏิบัติการส่งเสริม SME
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือและเสนอแนะนโยบายส่งเสริม MSME ระดับนานาชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ SME เข้าสู่ GVC

กลยุทธ์ที่ 1.3 : ปฏิรูประบบประเมินผลการพัฒนา SME

- ติดตามประเมินผลการส่งเสริม MSME ทั้งในและนอกกองทุน



ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล MSME (Data Intelligence)



พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME ที่มีความ Dynamic บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้าน MSME ประกอบด้วยข้อมูล Primary Data และ Secondary Data ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันต่อการใช้งาน โดยนำเทคโนโลยีด้าน Data Intelligence มาพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล พัฒนาเครื่องชี้วัดและสถานการณ์ MSME รายสาขา (MSME Sectoral Indicator) รวมทั้งจัดทำ Data Analytics ที่ใช้ในการขับเคลื่อนของการส่งเสริม MSME และติดตามสถานการณ์ของ MSME การใช้หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (SME One ID) ในการพัฒนาระบบกลางเชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริม MSME อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้รองรับการใช้งาน SME Open Data Gateway รวมทั้งการพัฒนาข้อมูลในการประกอบธุรกิจกับต่างประเทศ (Market Intelligence) เพื่อเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อมูลองค์ความรู้นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม MSME ให้แก่หน่วยงานต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : มีข้อมูล MSME ที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยและองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

- ร้อยละ MSME ขึ้นทะเบียนกับ สสว. (%)
- จำนวน MSME ที่ได้รับองค์ความรู้ (ราย)
- จำนวนเครื่องชี้วัดสถานการณ์ MSME (ด้าน)
- ร้อยละความครบถ้วนของข้อมูลหลัก MSME (Domain)
- ร้อยละการนำข้อมูล/องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 2.1 : พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME Big Data

- พัฒนาระบบฐานข้อมูล MSME ที่ Dynamic และทั่วถึง ใช้ในการกำหนดนโยบายได้
- พัฒนาระบบกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จากหน่วยงานต่างๆ (SME One ID)

กลยุทธ์ที่ 2.2 : พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล/ Analytic เพื่อเตือนภัยให้ MSME

- Open Data Gateway
 - 1 พัฒนาเครื่องชี้วัดและสถานการณ์ MSME รายสาขา (MSME Sectoral Indicator)
 - 2 พัฒนาข้อมูลในการประกอบธุรกิจกับต่างประเทศ (Market Intelligence)
 - 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้รองรับการใช้งาน SMEs Open Data Gateway

กลยุทธ์ที่ 2.3 : ยกระดับองค์ความรู้ในการประกอบธุรกิจที่หลากหลาย

- Data Exchange
 - 1 Data Exchange
 - 2 Knowledge Management (จัดการและเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้)





ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาเครื่องมือ กลไกในการส่งเสริม MSME (Ecosystem Integrator)



จากผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างต่อเนื่อง และมีการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมเศรษฐกิจในปัจจุบันอย่างรวดเร็ว ทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง ยากต่อการคาดการณ์ สสว. จึงต้องจัดทำมาตรการแนวทางการช่วยเหลือและส่งเสริม MSME ไปสู่รูปแบบใหม่ๆ โดยให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง สสว. ได้กำหนดกลไกการให้บริการ MSME และระบบส่งเสริม MSME (Ecosystem) ด้วยการพัฒนาสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของ MSME เสริมสร้างความเข้มแข็งในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ พัฒนาสิทธิประโยชน์รวมทั้งการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ และผลักดันการส่งเสริมการประกอบการธุรกิจของ MSME โดยยกระดับการให้บริการ MSME แบบครบวงจรของศูนย์ OSS เชื่อมโยงนโยบายของรัฐ ส่งเสริมให้ SME เข้าสู่ตลาดการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (Government Procurement) ส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization และให้ได้รับโอกาสในการเข้าถึงการบริการสนับสนุนด้านการพัฒนาธุรกิจ (Business Development Service : BDS) พัฒนาต้นแบบเครือข่ายคลัสเตอร์ (Cluster) รวมทั้งการมุ่งเน้นให้มีการนำ BCG Model มาประยุกต์ใช้ตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Value Chain) เพื่อสร้างโอกาสในการดำเนินธุรกิจและสร้างความยั่งยืนให้กับผู้ประกอบการระดับชุมชนและระดับภูมิภาค

เป้าประสงค์ : สร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการทำธุรกิจของผู้ประกอบการและใช้ได้จริง

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- จำนวน MSME ที่เข้าถึงบริการเครื่องมือและกลไก (ราย)
- มูลค่าทางเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท

กลยุทธ์ที่ 3.1 : พัฒนากลไกการให้บริการ MSME

- OSS Platform
- SME Access

กลยุทธ์ที่ 3.2 : ผลักดันการส่งเสริม MSME ให้เข้าสู่ระบบ Formalization

- ส่งเสริมมุ่งเป้าตามนโยบายรัฐบาล / มุ่งเป้าตามนโยบายรัฐในแต่ละปี
 - BCG
- สร้างโอกาสให้ MSME เข้าถึงตลาดภาครัฐและภาคเอกชน
 - SME-GP
- ส่งเสริมเพื่อการยกระดับผู้ประกอบการ
 - BDS
 - พัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและฐานราก
 - ยกระดับศักยภาพของผู้ประกอบการระยะเริ่มต้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization)
- สิทธิประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ
 - สิทธิประโยชน์ภาครัฐ
 - สิทธิประโยชน์ภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 3.3 : พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการเป็นต้นแบบ (Idol)

- SME National Awards
- คลัสเตอร์ต้นแบบ





ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Organization)



การพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการขับเคลื่อนองค์กร และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถรองรับภารกิจขององค์กร การสร้างองค์ความรู้ (KM) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญตามบทบาทของในแต่ละตำแหน่ง (Competency) และพัฒนาบุคลากรให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Co-Creation) ในการรังสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้เห็นภาพที่เป็นรูปธรรมพัฒนาแนวคิด (Mind Set) การเป็นองค์กร Digital Organization สร้างการตระหนักรู้และจิตวิญญาณการบริการสาธารณะ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้มีการเติบโตตามเส้นทางสายอาชีพ (Career Path) รวมทั้งส่งเสริมการนำ Technology ที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ลดความสูญเสีย เพิ่มความเร็ว ทบทวน ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับภายในองค์กร เพื่อยกระดับการบริหารจัดการสู่ Digital Organization รวมถึงการประชาสัมพันธ์ (PR) เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ สสว. ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง ตลอดจนผลักดันองค์กรให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและสามารถสนับสนุนการดำเนินงานและทิศทางขององค์กร ด้วย Digital

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

- ผลประเมินกองทุนหมุนเวียนกรมบัญชีกลาง (คะแนน)
- ผลสำรวจระดับความพร้อมด้าน Digital ของหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี 2570
- ลำดับการรับรู้บทบาทภาพลักษณ์ของ สสว. ด้าน Policy Maker อยู่ในลำดับ 1 ใน 3 ภายในปี 2570

กลยุทธ์ที่ 4.1 : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

- ปรับปรุงกระบวนการ
- สนับสนุนและวางแผนองค์กร
- PMQA

กลยุทธ์ที่ 4.2 : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (Smart People)

- พัฒนาทรัพยากรบุคคล (เพิ่มทักษะ Hard Skill บุคลากร ด้านนโยบายที่สำคัญ / พัฒนา Hard Skill บุคลากร ด้าน Digital Transformation/ Re-Skill บุคลากรให้เป็น Policy Maker / พัฒนาแนวคิด (Mind Set) การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง/ สร้างการตระหนักรู้และจิตวิญญาณการบริการสาธารณะ)

กลยุทธ์ที่ 4.3 : ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยการณ

- ปรับปรุง กฎ ระเบียบ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 4.4 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล

- พัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัยและสะดวกในการปฏิบัติงาน
- พัฒนาระบบ Digital ภายในองค์กร

กลยุทธ์ที่ 4.5 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรในการเป็น Policy Maker

- สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในด้านนโยบายและขับเคลื่อนมาตรการในการส่งเสริม MSME